



Министерство образования, науки и молодежной политики
Республики Коми

Государственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Коми республиканский институт развития образования»

Анализ результатов Региональных проверочных работ обучающихся образовательных организаций Республики Коми в 2019-2020 учебном году

Сыктывкар
КРИО
2020



Министерство образования, науки и молодежной политики
Республики Коми

Государственное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования
«Коми республиканский институт развития образования»

Анализ результатов
Региональных проверочных работ обучающихся
образовательных организаций Республики Коми
в 2019-2020 учебном году

Сыктывкар
ГОУДПО «КРИО»
2020

Авторы-составители:

Исаева Н.Н, канд. ист. наук, заведующий центром развития общего образования, социализации и воспитания личности ГОУДПО «КРИПО»;
Поликарпова Т.Д., заведующий кафедрой общего образования ГОУДПО «КРИПО»;
Чупрова Н.В., старший преподаватель кафедры английского языка
ФГБОУ ВО «СГУ им. Питирима Сорокина»;
Шибаета О.Ю., учитель немецкого языка МАОУ «СОШ № 21» г. Сыктывкара

- А64 Анализ результатов Региональных проверочных работ обучающихся образовательных организаций Республики Коми в 2019-2020 учебном году [Электронный ресурс] / авт.-сост.: Н.Н. Исаева, Т.Д. Поликарпова, Н.В. Чупрова, О.Ю. Шибаета; М-во образования, науки и молодеж. политики Респ. Коми, Коми республик. ин-т развития образования. – Электрон. текстовые дан. (1,91 Мб). – Сыктывкар: КРИПО, 2020. – Систем. требования: ПК не ниже класса Pentium III; 256 Мб RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере; Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2); Microsoft Office 2003 и выше; видеокарта с памятью не менее 32 Мб; экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек; мышь.**

В сборнике представлены результаты анализа статистических данных по итогам проведения региональных проверочных работ в Республике Коми в 2019-2020 уч.г. по математике и иностранному языку. Анализ проведен ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» в целях формирования комплексной целостной непротиворечивой системы оценки качества образовательных результатов, включающей отслеживание результативности управленческих решений для получения достоверной информации об уровне учебных достижений обучающихся по предметам, выявления тенденций изменения уровня учебных достижений, факторов, влияющих на уровень учебных достижений. Статистические данные предоставлены ГАУ РК «Республиканский информационный центр оценки качества образования».

Обозначены особенности контрольно-измерительных материалов, даны рекомендации учителям-предметникам по повышению качества подготовки обучающихся к выполнению РПР. Данные аналитические материалы предназначены для учителей-предметников и руководителей методических объединений по предметам, а также могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образованием различного уровня. Результаты РПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

ББК 74.202 (2Р-Ко)

© Исаева Н.Н., 2020
© Поликарпова Т.Д., 2020
© Чупрова Н.В., 2020
© Шибанова О.Ю., 2020
© ГОУДПО «КРИПО», 2020

Оглавление

Введение.....	4
Математика.....	6
Иностранный язык.....	23
Английский язык.....	31
Немецкий язык.....	48
Французский язык	71

Введение

В целях формирования комплексной целостной непротиворечивой системы оценки качества образовательных результатов, включающей отслеживание результативности управленческих решений для получения достоверной информации об уровне учебных достижений обучающихся по предметам, выявления тенденций изменения уровня учебных достижений, факторов, влияющих на уровень учебных достижений, ГОУДПО «Коми республиканский институт развития образования» проведен анализ результатов региональных проверочных работ (РПР) обучающихся образовательных организаций Республики Коми в 2019-2020 учебном году.

Статистические данные по итогам выполнения РПР по математике и иностранному языку предоставлены ГАУ РК «Республиканский информационный центр оценки качества образования».

Региональные проверочные работы проведены в соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми от 09.08.2019 г. № 701 «О проведении региональных проверочных работ в 9 и 10 классах общеобразовательных организаций Республики Коми в 2019-2020 учебном году» для обучающихся 9 классов по учебному предмету «Иностранный язык» (английский, немецкий, французский языки), для обучающихся 10 классов по учебному предмету «Математика (базовый уровень)» в компьютерной форме с использованием Республиканской информационной системы оценки качества образования (далее РИС ОКО).

Содержание контрольно-измерительных материалов определялось на основе:

1) Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 (с изменениями, внесенными Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 г. № 1644, от 31.12.2015г. №1577);

2) Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413 (с изменениями, внесенными Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 г. №1645, 31.12.2015 г. №1578, 29.06.2017 г. № 613);

Объектами проверки выступали элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального государственного образовательного стандарта

По итогам анализа результатов РПР по каждому предмету сформулированы рекомендации для учителей-предметников.

Данные аналитические материалы предназначены для учителей-предметников и руководителей методических объединений по предметам, а также могут быть полезны руководителям и специалистам органов управления образованием различного уровня.

Результаты РПР в совокупности с имеющейся в образовательной организации информацией, отражающей индивидуальные образовательные траектории обучающихся, могут быть использованы для оценки личностных результатов обучения.

Математика

В соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми от 09.08.2019 г. № 701 «О проведении региональных проверочных работ в 9 и 10 классах общеобразовательных организаций Республики Коми в 2019-2020 учебном году», в целях определения уровня образовательных достижений обучающихся 10 класса по учебному предмету «Математика (базовый уровень)», для оценки учебной подготовки обучающихся основного общего образования, в целях определения уровня образовательных достижений учащихся 10 классов по математике, повышения качества подготовки учащихся к внешним оценочным процедурам, в период с 11 по 13 марта 2020 года была проведена региональная проверочная работа (далее – РПР) в 10 классах по учебному предмету «Математика (базовый уровень)» в компьютерной форме с использованием Республиканской информационной системы оценки качества образования (далее РИС ОКО).

Содержание контрольно-измерительных материалов определялось на основе:

1) Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.12.2010 г. № 1897 (с изменениями, внесенными Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 г. № 1644, от 31.12.2015г. №1577);

2) Федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования, утвержденного Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 17.05.2012 г. № 413 (с изменениями, внесенными Приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 29.12.2014 г. №1645, 31.12.2015 г. №1578, 29.06.2017 г. № 613);

3) Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году основного государственного экзамена по математике;

4) Спецификации контрольных измерительных материалов для проведения в 2020 году единого государственного экзамена по математике (профильный уровень).

Объектами проверки выступали элементы содержания, а также умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального государственного образовательного стандарта: овладение основными алгоритмами, математической терминологией, ключевыми понятиями, методами и приемами; применение знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применение математических знаний в простейших практических ситуациях.

Выполнение заданий диагностической работы свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В работу включены задания по основным разделам курса математики: геометрия (планиметрия), алгебра, теория вероятностей и статистика.

В 2019-2020 учебном году работа состояла из 9 заданий базового уровня сложности. Задания были направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях. Задания обеспечивали проверку достижения учащимися уровня базовой подготовки по алгебре, геометрии за 5-9 классы. На выполнение диагностической работы отводилось 40 минут. При выполнении диагностической работы разрешается пользоваться линейкой.

Таблица 1.

*Распределение заданий работы
по содержательным разделам курса математики.*

Содержательный раздел	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Алгебра	4	4
Уравнения	2	2
Геометрия	2	2
Элементы комбинаторики, статистики и теории вероятностей	1	1

Таблица 2.

*Содержание работы дает возможность проверить
комплекс умений по математике*

Проверяемые умения и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Решать простейшие текстовые задачи	1	1
Анализировать графики и диаграммы	1	1
Выполнять действия с геометрическими фигурами (нахождение длин и углов, вычисление площадей)	1	1
Находить вероятность события (классическая вероятность или применение теорем о вероятностях событий)	1	1
Решать уравнения	1	1
Выполнять действия с геометрическими фигурами	1	1

Выполнять вычисления и преобразования	1	1
Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	1	1
Строить и исследовать математические модели	1	1

Всего в РПР по математике приняло участие 4122 обучающихся 10 классов из 192 образовательных организаций 20 муниципалитетов и 4 государственных образовательных организаций Республики Коми.

Таблица 3.

Результаты РПР по математике

МО/ОО	Общее количество	Оценка				Доля			
		2	3	4	5	2	3	4	5
Республика Коми	4122	890	2020	741	471	21,59	49,01	17,98	11,43
001. МОГО «Сыктывкар»	1342	296	660	222	164	22,06	49,18	16,54	12,22
003. МОГО «Воркута»	317	30	136	95	56	9,46	42,90	29,97	17,67
004. МОГО «Вуктыл»	74	28	35	7	4	37,84	47,30	9,46	5,41
005. МОГО «Инта»	146	34	65	27	20	23,29	44,52	18,49	13,70
006. МР «Печора»	207	25	108	48	26	12,08	52,17	23,19	12,56
007. МР «Сосногорск»	201	27	110	53	11	13,43	54,73	26,37	5,47
008. МОГО «Усинск»	245	54	131	44	16	22,04	53,47	17,96	6,53
009. МОГО «Ухта»	520	98	247	100	75	18,85	47,50	19,23	14,42
010. МР «Ижемский»	89	40	38	7	4	44,94	42,70	7,87	4,49
011. МР «Княжпогостский»	58	7	25	7	19	12,07	43,10	12,07	32,76
012. МР «Койгородский»	30	11	17	2		36,67	56,67	6,67	0,00
013. МР «Корткеросский»	110	40	42	15	13	36,36	38,18	13,64	11,82
014. МР «Прилузский»	112	27	54	18	13	24,11	48,21	16,07	11,61
015. МР «Сыктывдинский»	91	25	49	14	3	27,47	53,85	15,38	3,30
016. МР «Сысольский»	47	4	25	5	13	8,51	53,19	10,64	27,66
017. МР «Троицко-Печорский»	44	22	20	2		50,00	45,45	4,55	0,00
018. МР «Удорский»	69	27	34	7	1	39,13	49,28	10,14	1,45
019. МР «Усть-Вымский»	91	23	60	7	1	25,27	65,93	7,69	1,10

020. МР «Усть-Куломский»	80	29	47	4		36,25	58,75	5,00	0,00
021. МР «Усть-Цилемский»	87	26	49	7	5	29,89	56,32	8,05	5,75
022. ГОО	162	17	68	50	27	10,49	41,98	30,86	16,67
ГАОУОШИ РК «КРЛИ для одаренных детей из сельской местности»	33	4	14	7	8	12,12	42,42	21,21	24,24
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	26	9	16	1		34,62	61,54	3,85	0,00
ГОУ «КРЛ при СГУ»	43	2	16	16	9	4,65	37,21	37,21	20,93
ГОУ РК «ФМЛИ»	60	2	22	26	10	3,33	36,67	43,33	16,67

Как видно из таблицы 3, самое большое количество участников – 1342 обучающихся – из г. Сыктывкара.

Таблица 4.

Результаты РПР по математике в разрезе муниципалитетов

МО/ОО	Общее количество	Оценка				Успеваемость	Качество знаний
		2	3	4	5		
Республика Коми	4122	890	2020	741	471	78,42	29,41
001. МОГО «Сыктывкар»	1342	296	660	222	164	77,94	28,76
003. МОГО «Воркута»	317	30	136	95	56	90,54	47,64
004. МОГО «Вуктыл»	74	28	35	7	4	62,17	14,87
005. МОГО «Инта»	146	34	65	27	20	76,71	32,19
006. МР «Печора»	207	25	108	48	26	87,92	35,75
007. МР «Сосногорск»	201	27	110	53	11	86,57	31,84
008. МОГО «Усинск»	245	54	131	44	16	77,96	24,49
009. МОГО «Ухта»	520	98	247	100	75	81,15	33,65
010. МР «Ижемский»	89	40	38	7	4	55,06	12,36
011. МР «Княжпогостский»	58	7	25	7	19	87,93	44,83
012. МР «Койгородский»	30	11	17	2		63,34	6,67
013. МР «Корткеросский»	110	40	42	15	13	63,64	25,46
014. МР «Прилузский»	112	27	54	18	13	75,89	27,68
015. МР «Сыктывдинский»	91	25	49	14	3	72,53	18,68
016. МР «Сысольский»	47	4	25	5	13	91,49	38,3
017. МР «Троицко-Печорский»	44	22	20	2		50	4,55

018. МР «Удорский»	69	27	34	7	1	60,87	11,59
019. МР «Усть-Вымский»	91	23	60	7	1	74,72	8,79
020. МР «Усть-Куломский»	80	29	47	4		63,75	5,00
021. МР «Усть-Цилемский»	87	26	49	7	5	70,12	13,8
022. ГОО	162	17	68	50	27	89,51	47,53
ГАОУОШИ РК «КРЛИ для одаренных детей из сельской местности»	33	4	14	7	8	87,87	45,45
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	26	9	16	1		65,39	3,85
ГОУ «КРЛ при СГУ»	43	2	16	16	9	95,35	58,14
ГОУ РК «ФМЛИ»	60	2	22	26	10	96,67	60,00

В результате анализа итогов написания РПР по математике обучающимися Республики Коми установлено, что все большинство муниципалитетов продемонстрировали *оптимальный и допустимый уровни успеваемости*. Вместе с тем, *самые низкие показатели уровня успеваемости* предметных умений по математике продемонстрировали обучающиеся МР «Троицко-Печорский» - 50,0% и МР «Ижемский» – 55,06%. При этом в целом по Республике Коми - 78,42%.

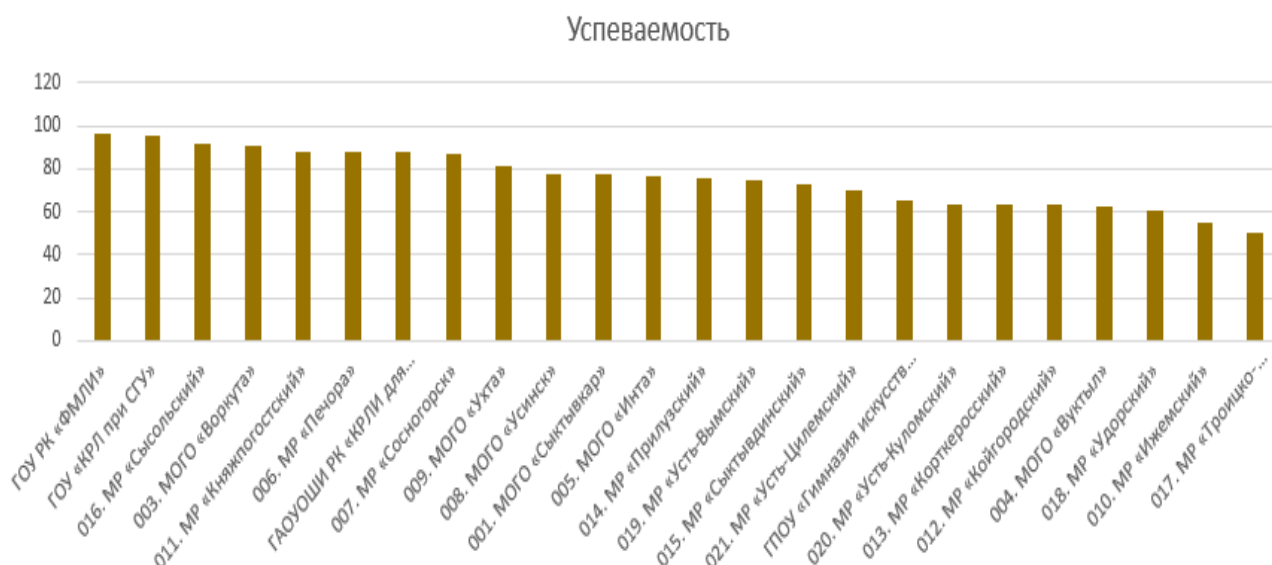


Рисунок 1. Диаграмма

Таблица 5.

Качество знаний по математике в разрезе муниципалитетов

МО/ОО	Качество знаний
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	3,85
017. МР «Троицко-Печорский»	4,55
020. МР «Усть-Куломский»	5,00
012. МР «Койгородский»	6,67
019. МР «Усть-Вымский»	8,79
018. МР «Удорский»	11,59
010. МР «Ижемский»	12,36
021. МР «Усть-Цилемский»	13,8
004. МОГО «Вуктыл»	14,87
015. МР «Сыктывдинский»	18,68
008. МОГО «Усинск»	24,49
013. МР «Корткеросский»	25,46
014. МР «Прилузский»	27,68
001. МОГО «Сыктывкар»	28,76
007. МР «Сосногорск»	31,84
005. МОГО «Инта»	32,19
009. МОГО «Ухта»	33,65
006. МР «Печора»	35,75
016. МР «Сысольский»	38,3
011. МР «Княжпогостский»	44,83

ГАОУОШИ РК «КРЛИ для одаренных детей из сельской местности»	45,45
022. ГОО	47,53
003. МОГО «Воркута»	47,64
ГОУ «КРЛ при СГУ»	58,14
ГОУ РК «ФМЛИ»	60,00

Следует отметить, что качество знаний у обучающихся Республики Коми находится на критическом уровне: средний показатель – 29,41%.

13 муниципалитетов из 21 и 1 ГОО из 4 демонстрируют критический уровень знаний: от 3,85% (ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми») до 28,78% (МОГО «Сыктывкар»).

Все остальные муниципалитеты и ГОО демонстрируют допустимый уровень знаний: от 31,84 (МР «Сосногорск») до 60,00 (ГОУ РК «ФМЛИ»)

Для наглядности, данные представлены в диаграмме.



Рисунок 2. Диаграмма

На рисунке 3 сведены оба показателя: качество знаний и успеваемость.

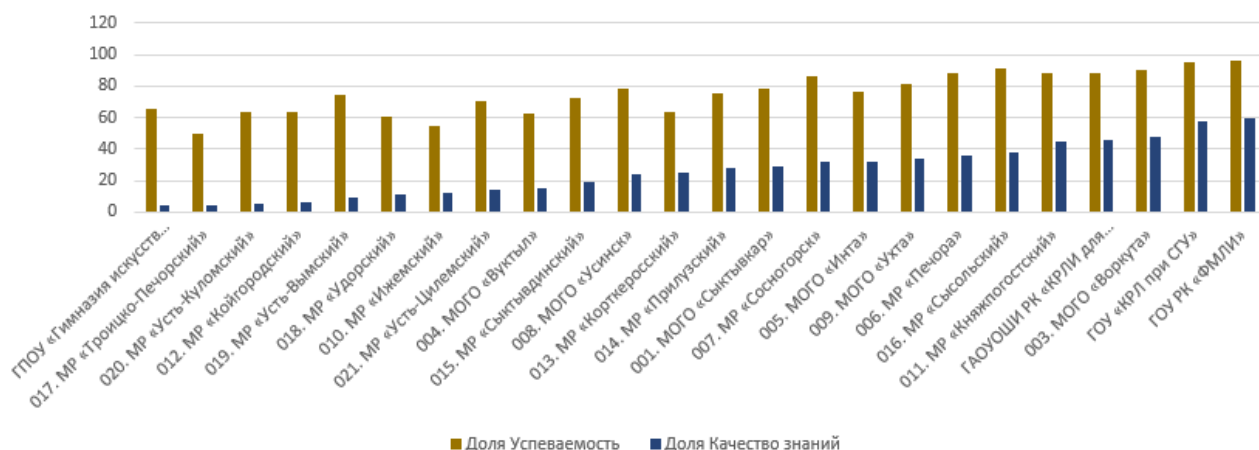


Рисунок 3. Диаграмма

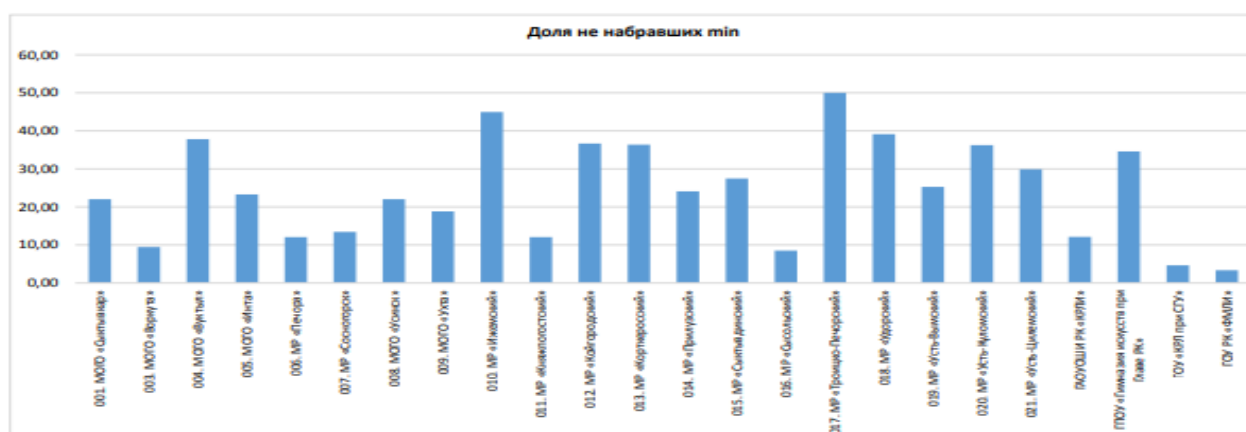


Рисунок 4. Диаграмма

По количеству набранных тестовых баллов участники распределились следующим образом.

Таблица 6.

Распределение участников РПР по математике в 10 классах по набранным тестовым баллам

МО/ОО	Общее количество	Тестовый балл									
		Количество участников									
		0	1	2	3	4	5	6	7	8	9
Республика Коми	4122	13	67	138	248	424	569	753	698	741	471
001. МОГО «Сыктывкар»	1342	4	17	41	74	160	199	245	216	222	164
МАОУ «Гимназия №1» г. Сыктывкара	47	0	0	0	1	3	1	2	9	12	19
МАОУ «Гимназия имени А.С. Пушкина» г. Сыктывкара	41	0	0	3	5	4	5	8	14	2	0

МАОУ «Женская гимназия»	15	0	0	0	0	6	1	2	2	2	2
МАОУ «Лицей №1» г. Сыктывкара	54	0	0	1	5	6	9	4	13	6	10
МАОУ «Лицей народной дипломатии» г. Сыктывкара	32	0	0	0	0	0	1	3	4	13	11
МАОУ «Русская гимназия»	23	0	1	0	0	1	2	10	2	7	0
МАОУ «СОШ № 12 имени Олега Кошевого»	76	0	1	1	2	10	14	19	13	12	4
МАОУ «СОШ № 18»	47	0	0	1	3	7	9	5	12	5	5
МАОУ «СОШ № 38»	50	0	1	2	3	8	5	9	8	12	2
МАОУ «СОШ №1 с УИОП им. И.А. Куратова» г. Сыктывкара	62	1	0	5	7	9	8	14	11	7	0
МАОУ «СОШ №16 г. Сыктывкара с УИОП»	78	0	1	1	1	8	9	12	14	18	14
МАОУ «СОШ №21 с УИОП»	64	1	0	0	4	10	10	18	5	12	4
МАОУ «СОШ №22» г. Сыктывкара	24	0	1	0	4	6	4	3	2	4	0
МАОУ «СОШ №24»	57	0	2	2	3	9	14	12	7	6	2
МАОУ «СОШ №25 с УИОП имени В.А. Малышева»	69	0	0	1	4	4	13	9	13	16	9
МАОУ «СОШ №26 с УИОП»	42	0	0	7	7	8	8	6	3	2	1
МАОУ «СОШ №28» г. Сыктывкара	30	0	0	1	1	1	5	5	4	6	7
МАОУ «СОШ №31» г. Сыктывкара	30	0	2	0	2	3	4	9	3	4	3
МАОУ «СОШ №33»	32	1	1	5	1	5	10	7	2	0	0
МАОУ «СОШ №35 с УИОП»	49	0	0	1	2	1	10	9	14	10	2
МАОУ «СОШ №36 с УИОП»	44	0	0	0	3	5	8	9	7	7	5
МАОУ «СОШ №4 с УИОП»	41	1	0	5	3	6	5	10	8	3	0
МАОУ «СОШ №43»	47	0	0	1	1	6	8	12	9	8	2
МАОУ «СОШ №7»	17	0	0	1	2	5	0	2	4	3	0
МАОУ «Технический лицей»	22	0	1	0	0	0	6	7	3	3	2
МАОУ «Технологический лицей»	38	0	0	0	0	0	1	2	10	9	16
МОУ «Гимназия» (Коми национальная гимназия)	41	0	0	0	0	1	1	1	1	4	33
МОУ «СОШ № 9»	34	0	0	1	0	8	3	12	4	5	1
МОУ «СОШ №15»	13	0	0	0	0	1	3	1	4	3	1
МОУ «СОШ №27» г.Сыктывкара	47	0	4	1	4	3	7	8	5	12	3
МОУ «СОШ №3 имени В.И.Лыткина»	21	0	0	1	2	7	6	2	2	0	1
МОУ «СОШ №30» г. Сыктывкара	55	0	2	0	4	9	9	13	4	9	5
003. МОГО «Воркута»	317	0	1	5	6	18	22	58	56	95	56
МОУ «Гимназия №1» г.Воркуты	24	0	0	0	0	0	0	4	8	12	0
МОУ «Гимназия №2» г.Воркуты	23	0	1	1	0	2	6	3	4	5	1
МОУ «Гимназия №6» г.Воркуты	26	0	0	0	0	2	3	9	2	8	2
МОУ «СОШ №12» г.Воркута	24	0	0	0	0	2	0	2	5	9	6
МОУ «СОШ №13» г.Воркуты	19	0	0	0	1	0	0	6	3	6	3
МОУ «СОШ №14» г.Воркуты	24	0	0	0	0	2	4	5	4	9	0

МОУ «СОШ №23» г.Воркуты	80	0	0	1	4	5	3	10	14	20	23
МОУ «СОШ №26» г.Воркуты	23	0	0	2	0	2	4	9	4	2	0
МОУ «СОШ №35 с УИОП» г.Воркуты	21	0	0	1	1	1	1	6	4	4	3
МОУ «СОШ №39 имени Г.А. Чернова»	19	0	0	0	0	2	1	4	7	3	2
МОУ «СОШ №40 с УИОП» г.Воркуты	20	0	0	0	0	0	0	0	0	9	11
МОУ «СОШ №42» г.Воркуты	14	0	0	0	0	0	0	0	1	8	5
004. МОГО «Вуктыл»	74	0	5	3	2	18	12	16	7	7	4
МБОУ «СОШ №1» г.Вуктыл	25	0	5	2	1	5	4	4	1	3	0
МБОУ «СОШ №2 им. Г.В. Кравченко» г.Вуктыл	47	0	0	1	1	12	8	12	5	4	4
МБОУ «СОШ» с.Дутово	2	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0
005. МОГО «Инта»	146	0	4	3	13	14	17	28	20	27	20
МБВ(с)ОУ ОСОШ	13	0	4	0	6	2	1	0	0	0	0
МБОУ «Гимназия №2»	36	0	0	0	0	1	4	7	6	14	4
МБОУ «Лицей №1 г.Инты»	23	0	0	1	5	2	3	7	5	0	0
МБОУ «СОШ №10»	16	0	0	0	0	0	0	1	0	2	13
МБОУ «СОШ №5»	11	0	0	0	0	1	1	3	2	1	3
МБОУ «СОШ №8»	12	0	0	1	1	0	3	1	4	2	0
МБОУ «СОШ №9»	18	0	0	0	0	4	3	3	1	7	0
МБОУ «СОШ пст.Абезь»	5	0	0	0	1	0	0	3	0	1	0
МБОУ Гимназия №3	12	0	0	1	0	4	2	3	2	0	0
006. МР «Печора»	207	1	0	4	7	13	29	42	37	48	26
МОУ «Гимназия №1» г.Печора	39	0	0	1	0	3	4	13	8	9	1
МОУ «СОШ №10» г.Печора	32	0	0	0	0	0	3	6	7	12	4
МОУ «СОШ №2» г.Печора	18	0	0	1	0	2	4	4	4	3	0
МОУ «СОШ №3» г.Печора	21	0	0	0	2	2	4	5	7	1	0
МОУ «СОШ №49» г.Печора	22	0	0	1	3	4	6	3	3	1	1
МОУ «СОШ №83» г.Печора	25	1	0	1	2	2	5	8	2	2	2
МОУ «СОШ №9» г.Печора	27	0	0	0	0	0	1	0	2	7	17
МОУ «СОШ имени И.Е.Кулакова» с.Приуральское	2	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0
МОУ «СОШ» п.Каджером	5	0	0	0	0	0	2	2	0	1	0
МОУ «СОШ» пгт.Кожва	16	0	0	0	0	0	0	1	3	11	1
007. МР «Сосногорск»	201	0	0	2	11	14	25	33	52	53	11
МАОУ «Гимназия при Главе МР «Сосногорск»	10	0	0	0	0	0	2	2	6	0	0
МБОУ «Кадетская школа» г.Сосногорска	18	0	0	0	0	0	0	2	4	8	4
МБОУ «СОШ №1» г.Сосногорска	16	0	0	0	0	0	0	3	6	7	0
МБОУ «СОШ №1» пгт.Нижний Одес	41	0	0	1	2	9	9	9	7	4	0
МБОУ «СОШ №2» г.Сосногорска	22	0	0	0	3	0	4	4	8	3	0
МБОУ «СОШ №2» пгт.Нижний Одес	17	0	0	1	4	0	4	4	2	2	0

МБОУ «СОШ №3 с УИОП» г.Сосногорска	37	0	0	0	2	0	1	1	6	22	5
МБОУ «СОШ №5» г.Сосногорска	25	0	0	0	0	3	4	6	9	3	0
МБОУ «СОШ» пгт.Войвож	15	0	0	0	0	2	1	2	4	4	2
008. МОГО «Усинск»	245	1	3	9	14	27	38	44	49	44	16
МАОУ «СОШ №3 с УИОП» г.Усинска	55	0	0	0	1	1	11	10	15	12	5
МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» г.Усинск	72	1	2	4	9	8	10	15	8	8	7
МБОУ «СОШ №1» г.Усинска	24	0	0	0	1	2	1	5	6	9	0
МБОУ «СОШ №2» г.Усинска	25	0	0	0	0	2	4	2	9	7	1
МБОУ «СОШ №5» г.Усинска	45	0	1	4	3	10	12	6	6	2	1
МБОУ «СОШ» с.Мутный Материк	9	0	0	1	0	1	0	1	0	4	2
МБОУ «СОШ» с.Усть-Уса	9	0	0	0	0	3	0	2	2	2	0
МБОУ «СОШ» с.Щельябож	6	0	0	0	0	0	0	3	3	0	0
009. МОГО «Ухта»	520	1	7	17	27	46	66	91	90	100	75
МАОУ «Ухтинский технический лицей им.Г.В.Рассохина»	45	0	0	0	0	0	0	0	0	9	36
МБОУ «СОШ №18»	16	0	0	2	0	1	4	2	4	3	0
МВ(с)ОУ «ВСОШ»	28	0	1	5	2	6	8	5	1	0	0
МОУ «Гимназия иностранных языков» г.Ухта	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
МОУ «Гуманитарно- педагогический лицей»	49	0	0	1	1	1	6	13	12	11	4
МОУ «СОШ №10»	49	0	0	0	1	1	3	5	12	21	6
МОУ «СОШ №14»	19	0	0	1	0	3	2	4	8	0	1
МОУ «СОШ №15»	41	0	3	4	6	11	8	3	3	1	2
МОУ «СОШ №16»	29	0	0	0	4	2	11	8	4	0	0
МОУ «СОШ №17»	4	0	0	0	0	0	0	0	1	2	1
МОУ «СОШ №19» г.Ухта	18	0	0	0	0	1	2	4	3	6	2
МОУ «СОШ №2»	25	0	0	0	1	1	2	6	5	10	0
МОУ «СОШ №20 с УИОП» г.Ухта	25	0	1	0	0	1	2	2	4	10	5
МОУ «СОШ №21 с УИОП»	58	0	1	1	5	12	6	15	12	5	1
МОУ «СОШ №22»	22	0	0	2	2	1	3	10	4	0	0
МОУ «СОШ №3»	44	0	0	0	0	1	2	5	10	12	14
МОУ «СОШ №31»	2	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0
МОУ «СОШ №32»	3	0	0	0	0	0	1	0	0	2	0
МОУ «СОШ №4»	19	0	0	0	1	0	1	4	3	7	3
МОУ «СОШ №5»	23	0	1	1	4	4	4	5	3	1	0
010. МР «Ижемский»	89	1	6	11	14	8	11	14	13	7	4
МБОУ «Бакуринская СОШ имени А.П. Филиппова»	6	0	0	1	1	1	0	2	1	0	0
МБОУ «Ижемская СОШ»	36	1	2	4	11	3	2	5	7	1	0
МБОУ «Койинская СОШ»	3	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0
МБОУ «Красноборская СОШ»	10	0	3	2	0	0	4	0	0	1	0
МБОУ «Мохченская СОШ»	8	0	0	2	2	0	0	2	0	1	1

МБОУ «Сизябская СОШ»	9	0	0	0	0	0	0	0	3	4	2
МБОУ «Томская СОШ»	6	0	0	0	0	1	0	3	1	0	1
МБОУ «Щельяюрская СОШ»	11	0	1	2	0	2	4	2	0	0	0
011. МР «Княжпогостский»	58	0	0	0	2	5	11	1	13	7	19
МБОУ «СОШ № 1» г. Емвы	28	0	0	0	0	3	9	1	12	1	2
МБОУ «СОШ № 2» г. Емвы	18	0	0	0	2	2	2	0	1	5	6
МБОУ «СОШ» пгт. Синдор	12	0	0	0	0	0	0	0	0	1	11
012. МР «Койгородский»	30	0	1	1	2	7	2	10	5	2	0
МБОУ \\"СОШ\\" пст.Подзь	5	0	0	0	1	2	0	0	2	0	0
МБОУ «СОШ\\"" пст.Кажым	3	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0
МБОУ «СОШ» с.Койгородок	22	0	1	1	1	5	2	8	2	2	0
013. МР «Корткеросский»	110	3	3	13	11	10	15	20	7	15	13
МОУ «СОШ» п.Аджером	7	0	1	1	0	0	1	4	0	0	0
МОУ «СОШ» п.Подтыбок	3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
МОУ «СОШ» п.Приозерный	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
МОУ «СОШ» п.Усть-Лэжчим	4	0	0	1	0	0	1	1	1	0	0
МОУ «СОШ» с.Богородск	8	1	0	2	4	1	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ» с.Большелуг	6	0	0	1	1	0	2	0	0	2	0
МОУ «СОШ» с.Керес	5	0	0	2	0	1	2	0	0	0	0
МОУ «СОШ» с.Корткерос	27	0	0	0	0	0	3	3	5	7	9
МОУ «СОШ» с.Мордино	7	0	0	0	0	1	0	2	1	2	1
МОУ «СОШ» с.Нившера	14	0	0	2	3	2	0	5	0	2	0
МОУ «СОШ» с.Подбельск	10	2	1	2	2	0	2	1	0	0	0
МОУ «Сторожевская СОШ»	18	0	1	2	1	5	4	3	0	2	0
014. МР «Прилузский»	112	0	2	2	13	10	12	19	23	18	13
МАОУ «СОШ» с. Летка	22	0	0	0	1	0	2	1	6	3	9
МБОУ «СОШ» пст. Вухтым	9	0	0	1	0	0	1	0	2	5	0
МБОУ «СОШ» с. Гурьевка	8	0	0	0	1	1	1	3	2	0	0
МБОУ «СОШ» с. Ношуль	6	0	0	0	1	1	1	1	1	1	0
МБОУ «СОШ» с. Объячево	52	0	1	1	9	6	6	11	9	7	2
МБОУ «СОШ» с. Спаспору́б	3	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0
МБОУ «СОШ» с. Черёмуховка	12	0	1	0	1	2	1	2	2	1	2
015. МР «Сыктывдинский»	91	1	1	2	7	14	14	20	15	14	3
МБОУ «Вильгортская СОШ №1»	24	0	0	0	1	0	0	6	5	11	1
МБОУ «Вильгортская СОШ №2» им.В.П.Налимова	23	1	0	2	2	5	5	6	1	0	1
МБОУ «Зеленецкая СОШ»	15	0	1	0	1	3	4	4	2	0	0
МБОУ «Пажгинская СОШ»	9	0	0	0	1	2	3	1	1	1	0
МБОУ «Палевицкая СОШ»	8	0	0	0	0	2	2	2	1	1	0
МБОУ «Часовская СОШ»	3	0	0	0	0	2	0	0	1	0	0
МБОУ «Шошкинская СОШ»	2	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
МБОУ «Ыбская СОШ»	5	0	0	0	1	0	0	0	3	1	0
МБОУ «Яснэгская СОШ»	2	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0
016. МР «Сысольский»	47	0	0	1	0	3	4	8	13	5	13
МБОУ «СОШ» пст.Визиндор	4	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0
МБОУ «СОШ» пст.Первомайский	7	0	0	0	0	0	1	2	4	0	0

МБОУ «СОШ» с.Визинга	32	0	0	0	0	2	1	4	7	5	13
МБОУ «СОШ» с.Пыёлдино	3	0	0	0	0	0	0	2	1	0	0
МБОУ «СОШ-детский сад» пст.Заозерье	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
017. МР «Троицко-Печорский»	44	0	4	3	7	8	7	10	3	2	0
МБОУ «СОШ №1» пгт.Троицко-Печорск	23	0	0	0	4	3	4	7	3	2	0
МБОУ «СОШ» с.Усть-Илыч	2	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0
МОУ «СОШ» пст.Приуральский	7	0	1	0	1	2	2	1	0	0	0
МОУ «СОШ» пст.Якша	12	0	2	3	2	2	1	2	0	0	0
018. МР «Удорский»	69	0	3	7	8	9	16	9	9	7	1
МОУ «Благовеская СОШ»	13	0	0	1	3	2	3	1	2	1	0
МОУ «Важгортская СОШ»	6	0	0	0	0	0	1	0	2	2	1
МОУ «Ёдвинская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0
МОУ «Косланская СОШ»	13	0	0	0	3	1	2	2	2	3	0
МОУ «Междуреченская СОШ»	5	0	1	1	0	0	1	2	0	0	0
МОУ «Усогорская СОШ с УИОП»	31	0	2	5	2	6	9	4	2	1	0
019. МР «Усть-Вымский»	91	1	0	4	7	11	21	20	19	7	1
МБОУ «СОШ» с.Кожмудор	4	0	0	0	0	0	0	2	2	0	0
МБОУ «СОШ №1» г.Микунь	13	0	0	0	0	1	3	2	3	4	0
МБОУ «СОШ №1» пгт.Жешарт	10	1	0	0	1	1	4	1	2	0	0
МБОУ «СОШ №2» г.Микунь	19	0	0	1	2	4	4	5	3	0	0
МБОУ «СОШ №2» пгт.Жешарт	5	0	0	0	1	0	2	1	0	1	0
МБОУ «СОШ №3» пгт.Жешарт	16	0	0	0	2	3	5	2	2	1	1
МБОУ «СОШ» пст.Казлук	4	0	0	0	0	0	2	1	1	0	0
МБОУ «СОШ» пст.Студенец	4	0	0	1	0	2	0	1	0	0	0
МБОУ «СОШ» с.Айкино	10	0	0	2	1	0	0	3	4	0	0
МБОУ «СОШ» с.Усть-Вымь	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0
МОУ «СОШ» пст.Мадмас	5	0	0	0	0	0	1	1	2	1	0
020. МР «Усть-Куломский»	80	0	6	6	10	7	15	21	11	4	0
МБОУ «СОШ» с. Пожег	9	0	0	1	0	1	1	2	3	1	0
МБОУ «СОШ» с.Усть-Кулом	24	0	1	2	5	2	7	5	2	0	0
МОУ «Зимстанская СОШ»	7	0	0	0	1	2	0	1	2	1	0
МОУ Вочевская СОШ	8	0	1	0	1	0	2	2	2	0	0
МОУ Кебаньёльская СОШ	5	0	0	1	3	0	0	0	0	1	0
МОУ Озьягская СОШ	9	0	3	1	0	0	2	1	2	0	0
МОУ Ручевская СОШ	5	0	0	0	0	1	1	3	0	0	0
МОУ Тимшерская СОШ	3	0	0	1	0	0	0	2	0	0	0
МОУ Югыдьягская СОШ	10	0	1	0	0	1	2	5	0	1	0
021. МР «Усть-Цилемский»	87	0	4	3	6	13	16	19	14	7	5
МБОУ «Кадетская СОШ» с. Коровий Ручей	8	0	0	0	0	0	1	3	2	2	0
МБОУ «Новоборская СОШ имени С.М. Черепанова»	6	0	0	0	0	1	1	1	2	1	0
МБОУ «Окуневская СОШ»	8	0	0	0	1	3	3	1	0	0	0
МБОУ «Пижемская СОШ»	13	0	2	2	0	1	5	2	0	1	0
МБОУ «Синегорская СОШ»	2	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0

МБОУ «Усть-Цилемская СОШ им. М. А. Бабикова»	37	0	2	1	4	6	4	9	5	1	5
МБОУ «Хабарицкая СОШ»	3	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0
МБОУ «Цилемская СОШ»	10	0	0	0	0	0	2	2	5	1	0
022. ГОО	162	0	0	1	7	9	17	25	26	50	27
ГАОУОШИ РК «КРЛИ для одаренных детей из сельской местности»	33	0	0	0	1	3	1	6	7	7	8
ГПОУ "Гимназия искусств при Главе Республики Коми"	26	0	0	1	4	4	7	7	2	1	0
ГОУ «КРЛ при СГУ»	43	0	0	0	1	1	4	4	8	16	9
ГОУ РК «ФМЛИ»	60	0	0	0	1	1	5	8	9	26	10

Исходя из данных таблицы 6, можно сделать вывод о качестве выполнения обучающимися РПР в разрезе заданий.

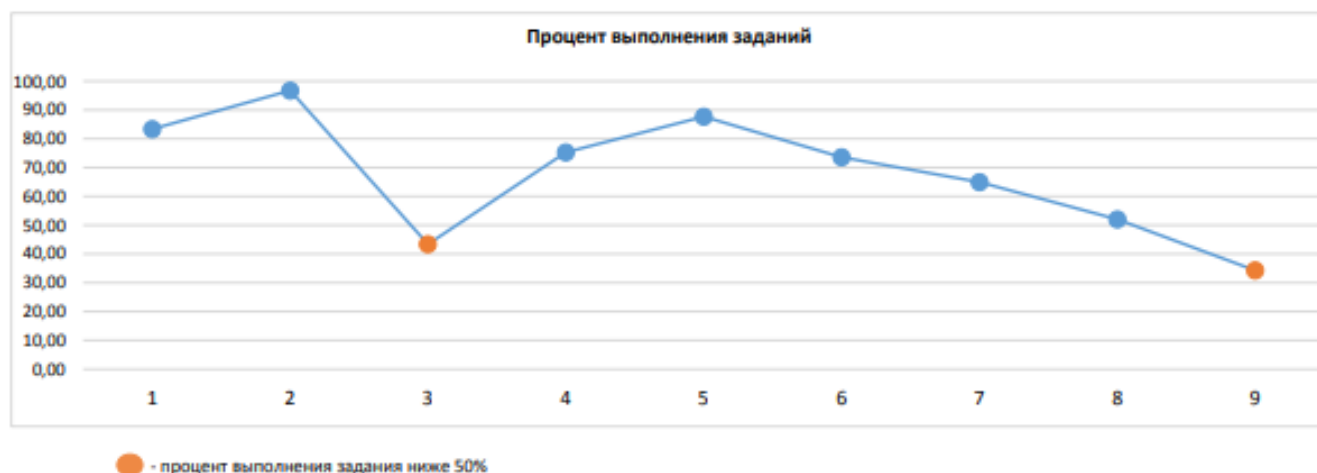


Рисунок 5. Диаграмма

Таблица 7.

Распределение по тестовым баллам

№	Проверяемые требования (умения)	% выполнения
1.	Решать простейшие текстовые задачи	83,38
2.	Анализировать графики и диаграммы	96,75
3.	Выполнять действия с геометрическими фигурами (нахождение длин и углов, вычисление площадей)	43,38
4.	Находить вероятность события (классическая вероятность или применение теорем о вероятностях событий)	75,25
5.	Решать уравнения	87,70
6.	Выполнять действия с геометрическими фигурами	73,58
7.	Выполнять вычисления и преобразования	64,97
8.	Использовать приобретенные знания и умения в практической деятельности и повседневной жизни	52,04
9.	Строить и исследовать математические модели	34,28

Данные в таблице демонстрируют, что обучающиеся хуже всего справились с заданиями, где необходимо строить и исследовать математические модели – 34,28%. Лучше всего у них сформированы умения «Анализировать графики и диаграммы» - 96,75% и «Решать уравнения» - 87,70%.

На основании проведенного анализа можно сформулировать следующие рекомендации учителям математики:

1. Провести качественный анализ результатов РПР, полученных в каждом классе образовательной организации, выявить «слабые» и «сильные» места в обучении математике. По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов: организовать сопутствующее повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных тренировочных упражнений для отдельных учащихся.

2. При решении текстовых (сюжетных) задач основной акцент должен делаться не на разучивании типов задач и правил заполнения соответствующих таблиц, а работе с условием задачи. Необходимо учить выделять значимую информацию, содержащуюся в условии, учить сопоставлению имеющихся в ней фактов, обсуждать различные способы решения той или иной задачи,

обращать внимание на полноту и точность ответа на вопрос задачи.

3. Необходимо обращать внимание на точность и полноту пояснений и обоснований при решении каждой конкретной задачи, а не пытаться «сэкономить» на этом время.

4. Постоянно вести работу, направленную на формирование навыков самоконтроля, проверки ответа на «правдоподобие».

5. Провести своевременное информирование родителей о результатах РПР.

6. Целесообразно изыскать дополнительный час в неделю на ликвидацию пробелов у одних учащихся и час занятий для развития «сильных» учащихся.

Иностранный язык

Для оценки учебной подготовки обучающихся основного общего образования, изучающих немецкий язык на базовом уровне, в целях определения уровня образовательных достижений учащихся 9 классов по немецкому языку, повышения качества подготовки учащихся в декабре 2019 года была проведена региональная проверочная работа (далее – РПР) в 9 классах по учебному предмету «Иностранный язык» в компьютерной форме с использованием Республиканской информационной системы оценки качества образования (далее РИС ОКО).

В 2019 году РПР по учебному предмету «Иностранный язык» осуществлялась в 9-х классах общеобразовательных организаций в соответствии с приказом Министерства образования, науки и молодежной политики Республики Коми от 09.08.2019 № 701 «О проведении региональных проверочных работ в 9 и 10 классах общеобразовательных организаций Республики Коми в 2019-2020 учебном году».

Цель региональной проверочной работы по учебному предмету «Иностранный язык» - определение уровня иноязычной коммуникативной компетенции обучающихся 9 - х классов. Назначение региональной проверочной работы (РПР) - оценка учебной подготовки обучающихся основного общего образования, изучающих иностранный язык на базовом уровне.

Содержание РПР по иностранному языку определяется на основе Федерального государственного образовательного стандарта основного общего образования (приказ Минобрнауки России от 17.12.2010 № 1897) с учётом Примерной основной образовательной программы основного общего образования (одобрена решением Федерального учебно-методического объединения по общему образованию (протокол от 08.04.2015 № 1/15)).

В РПР обеспечена преемственность проверяемого содержания с Федеральным компонентом государственного стандарта основного общего

образования по иностранным языкам (приказ Минобрания России от 05.03.2004 № 1089 «Об утверждении Федерального компонента государственных образовательных стандартов начального общего, основного общего и среднего (полного) общего образования»).

В РПР проверялась сформированность речевой компетенции, т.е. коммуникативных умений в аудировании и чтении, а также языковой компетенции, т.е. языковых знаний и навыков. Социокультурные знания и умения, а также компенсаторные умения проверялись опосредованно в заданиях по аудированию и чтению.

Задания РПР по аудированию и чтению имели в качестве объектов контроля умения в соответствующих видах речевой деятельности, которые обеспечиваются необходимым уровнем развития языковой компетенции девятиклассников. Успешное выполнение заданий на контроль рецептивных видов речевой деятельности обеспечивается знанием лексических единиц, морфологических форм и синтаксических конструкций и навыками их распознавания. Орфографические навыки являются объектом контроля в лексико-грамматических заданиях.

Тексты заданий в РПР соответствуют формулировкам, принятым в учебниках, включенных в Федеральный перечень учебников, рекомендуемых Министерством образования и науки РФ к использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ основного общего образования.

Таблица 8. Распределение заданий проверочной работы по содержанию и видам умений и навыков

Проверяемые умения и навыки	Количество заданий	Максимальный первичный балл
Аудирование: понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	5	5
Чтение: понимание основного содержания текста	1	5
Грамматические навыки	6	6
Лексико-грамматические навыки	6	6

РПР по иностранному языку состояла из 18 заданий. Ответом к каждому из заданий 1–5, 6, 13–18 является цифра или последовательность цифр. Ответом к каждому из заданий 7–12 является грамматическая форма, состоящая из одного или нескольких слов. На выполнение работы предусматривалось 60 минут, максимальное количество баллов – 22 балла.

Сводные данные по итогам анализа результатов написания РПР по иностранному языку представлены в таблицах 9-10

Таблица 9

Количество участников

Наименование АТЕ/ГОО	Английский язык	Немецкий язык	Французский язык	Всего
Республика Коми	6910	652	151	7713
001. МОГО «Сыктывкар»	2078	232	-	2310
003. МОГО «Воркута»	668	22	-	690
004. МОГО «Вуктыл»	96	3	-	99
005. МОГО «Инта»	233	10	39	282
006. МР «Печора»	465	26	-	491
007. МР «Сосногорск»	297	90	-	387
008. МОГО «Усинск»	385	56	37	478
009. МОГО «Ухта»	879	85	5	969
010. МР «Ижемский»	118	3	14	135
011. МР «Княжпогостский»	81	22	-	103
012. МР «Койгородский»	71	-	11	82
013. МР «Корткеросский»	140	19	-	159
014. МР «Прилузский»	176	-	-	176
015. МР «Сыктывдинский»	202	10	-	212
016. МР «Сысольский»	99	16	-	115
017. МР «Троицко-Печорский»	84	6	-	90
018. МР «Удорский»	88	-	28	116
019. МР «Усть-Вымский»	209	22	-	231
020. МР «Усть-Куломский»	237	-	15	252
021. МР «Усть-Цилемский»	81	17	-	98
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	47	2	2	51
ГОУ «КРЛ при СГУ»	40	-	-	40
ГОУ РК «ФМЛИ»	39	2	-	41

Всего в РПР по иностранному языку приняли участие 7713 обучающихся Республики Коми.

Исходя из данных, представленных в таблице 2 можно сделать вывод, что наибольшее количество обучающихся писали РПР по английскому языку: 6910 (89,59 %) обучающихся из 231 образовательной организации Республики Коми, по немецкому языку – 652 (8,45 %) обучающихся из 56 образовательных организаций, по французскому - 151 (1,95 %) обучающихся из 16 образовательных организаций.

В таблице 10 представлены результаты прохождения РПР в разрезе распределения участников по отметкам по каждому языку отдельно.

Таблица 10

Распределение участников по отметкам

Наименование АТЕ/ГОО	Распределение участников по отметкам											
	Количество											
	2			3			4			5		
	Англ.	Нем.	Фр.	Англ.	Нем.	Фр.	Англ.	Нем.	Фр.	Англ.	Нем.	Фр.
Республика Коми	1867	206	45	2069	291	62	1817	138	42	1157	17	4
001. МОГО «Сыктывкар»	595	91		618	104		486	34		379	3	
003. МОГО «Воркута»	60	2		202	13		246	5		160	2	
004. МОГО «Вуктыл»	47	1		28	2		13			8		
005. МОГО «Инта»	56		6	63	2	18	63	7	13	51	1	2
006. МР «Печора»	107	4		148	5		144	16		66	1	
007. МР «Сосногорск»	78	36		82	36		87	17		50	1	
008. МОГО «Усинск»	108	10	19	113	31	12	100	15	4	64		2
009. МОГО «Ухта»	134	19		258	42	2	294	22	3	193	2	
010. МР «Ижемский»	68	1	6	34		6	5	2	2	11		
011. МР «Княжпогостский»	7	4		25	12		33	6		16		
012. МР «Койгородский»	37		1	25		4	8		6	1		
013. МР «Корткеросский»	57	4		40	9		27	3		16	3	
014. МР «Прилузский»	65			59			38			14		
015. МР «Сыктывдинский»	70	2		50	7		48	1		34		
016. МР «Сысольский»	22	5		36	6		28	3		13	2	
017. МР «Троицко-Печорский»	8			30	3		29	2		17	1	
018. МР «Удорский»	30		10	29		13	23		5	6		
019. МР «Усть-Вымский»	77	10		68	9		54	3		10		

020. МР «Усть-Куломский»	94		2	92		7	40		6	11		
021. МР «Усть-Цилемский»	27	8		28	6		19	2		7	1	
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	21		1	17	2		5		1	4		
ГОУ «КРЛ при СГУ»				14			12			14		
ГОУ РК «ФМЛИ»	2			10	2		15			12		

Таблица 11

Итоги РПР по иностранному языку

Наименование АТЕ/ГОО	Отметки				Всего	Успеваемость	Качество знаний
	2	3	4	5			
Республика Коми	2118	2422	1997	1178	7713	72,57%	41,16%
001. МОГО «Сыктывкар»	686	722	520	382	2310	70,30%	39,05%
003. МОГО «Воркута»	62	215	251	162	690	91,01%	59,86%
004. МОГО «Вуктыл»	48	30	13	8	99	51,52%	21,21%
005. МОГО «Инта»	62	83	83	54	282	78,01%	48,58%
006. МР «Печора»	111	153	160	67	491	77,39%	46,23%
007. МР «Сосногорск»	114	118	104	51	387	70,54%	40,05%
008. МОГО «Усинск»	137	156	119	66	478	71,34%	38,70%
009. МОГО «Ухта»	153	302	319	195	969	84,21%	53,04%
010. МР «Ижемский»	75	40	9	11	135	44,44%	14,81%
011. МР «Княжпогостский»	11	37	39	16	103	89,32%	53,40%
012. МР «Койгородский»	38	29	14	1	82	53,66%	18,29%
013. МР «Корткеросский»	61	49	30	19	159	61,64%	30,82%
014. МР «Прилузский»	65	59	38	14	176	63,07%	29,55%
015. МР «Сыктывдинский»	72	57	49	34	212	66,04%	39,15%
016. МР «Сысольский»	27	42	31	15	115	76,52%	40,00%
017. МР «Троицко-Печорский»	8	33	31	18	90	91,11%	54,44%
018. МР «Удорский»	40	42	28	6	116	65,52%	29,31%
019. МР «Усть-Вымский»	87	77	57	10	231	62,34%	29,00%
020. МР «Усть-Куломский»	96	99	46	11	252	61,90%	22,62%
021. МР «Усть-Цилемский»	35	34	21	8	98	64,29%	29,59%
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	22	19	6	4	51	56,86%	19,61%
ГОУ «КРЛ при СГУ»	0	14	12	14	40	100,00%	65,00%
ГОУ РК «ФМЛИ»	2	12	15	12	41	95,12%	65,85%

В результате анализа итогов написания РПР по иностранному языку обучающимися Республики Коми установлено, что все муниципалитеты продемонстрировали *оптимальный и допустимый уровни успеваемости*. Вместе с тем, *самый низкий уровень успеваемости* предметных умений по иностранному языку продемонстрировали обучающиеся МР «Ижемский» – 44,44%.

Большинство муниципалитетов продемонстрировали *допустимый уровень качества знаний*. *Критический уровень качества знаний* показали обучающиеся следующих муниципалитетов: МОГО «Вуктыл» – 21,21%, МР «Ижемский» – 14,81%, МР «Койгородский» – 18,29%, МР «Прилузский» – 29,55%, МР «Удорский» – 29,31%, МР «Усть-Вымский» – 29,0%, МР «Усть-Куломский» – 22,62%, МР «Усть-Цилемский» – 29, 59 и ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» – 19,61%. Для наглядности, данные представлены в диаграмме.

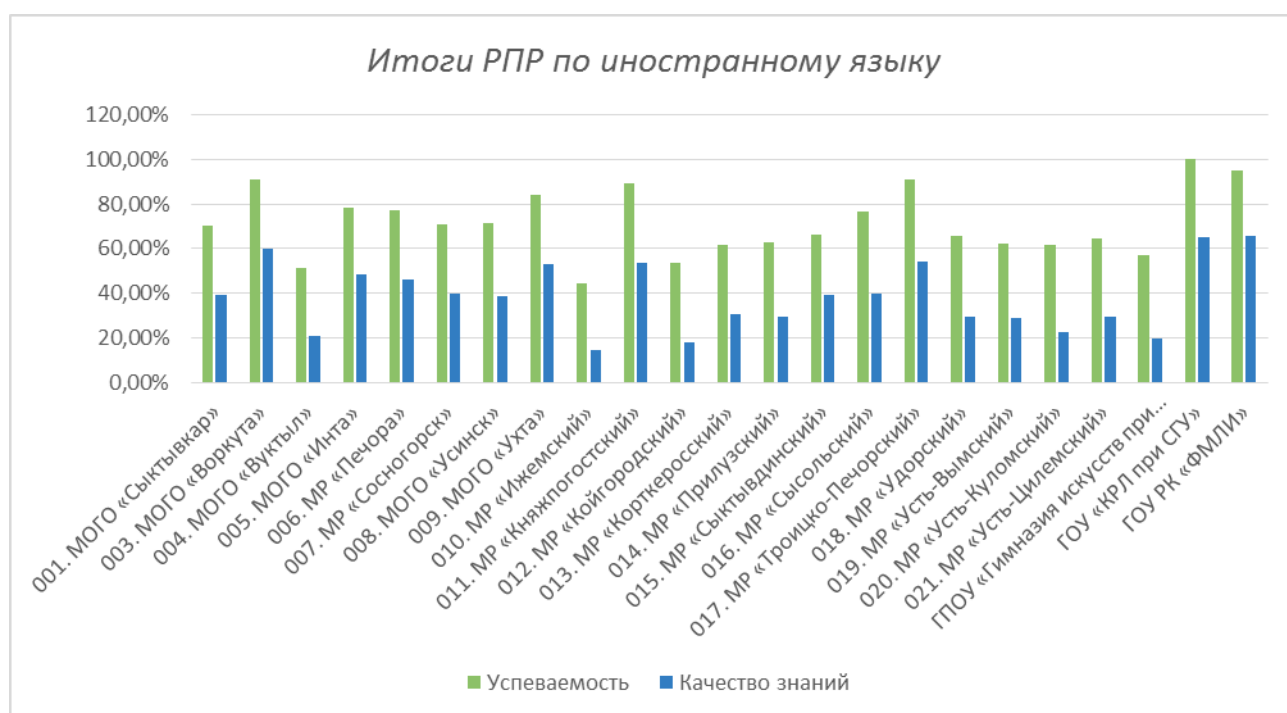


Рисунок 6. Диаграмма

Далее данные представлены в разрезе каждого отдельного языка.

Английский язык

Количество участников РПР по английскому языку по Республике Коми составило 6910 человек.

Самое большое количество участников в МО ГО «Сыктывкар» (2078 человек), МО ГО «Ухта» (879 чел.), МО ГО «Воркута» (668 чел.), МР «Печора» (465 чел.). Меньше участников в сельских районах. Но среди сельских районов выделяются МР «Усть-Куломский» (237 чел.), МР «Усть-Вымский» (209 чел.) и МР «Сыктывдинский» (202 чел.) по количеству участников РПР.

Таблица 12

Результаты региональной проверочной работы по английскому языку

Наименование АТЕ/ГОО	Всего участников	Распределение участников по отметкам							
		Количество				Доля			
		2	3	4	5	2	3	4	5
001. МОГО «Сыктывкар»	2078	595	618	486	379	28,63	29,74	23,39	18,24
МАОУ «Гимназия №1» г.Сыктывкара	66	4	22	21	19	6,06	33,33	31,82	28,79
МАОУ «Гимназия имени А.С.Пушкина» г.Сыктывкара	40	2	8	5	25	5,00	20,00	12,50	62,50
МАОУ «Женская гимназия»	23	4	12	2	5	17,39	52,17	8,70	21,74
МАОУ «Лицей №1» г.Сыктывкара	37	1	13	14	9	2,70	35,14	37,84	24,32
МАОУ «Лицей народной дипломатии» г.Сыктывкара	36		5	6	25	0,00	13,89	16,67	69,44
МАОУ «Русская гимназия»	34	12	9	8	5	35,29	26,47	23,53	14,71
МАОУ «СОШ № 12 имени Олега Кошевого»	110	41	44	12	13	37,27	40,00	10,91	11,82
МАОУ «СОШ № 18»	105	20	32	30	23	19,05	30,48	28,57	21,90
МАОУ «СОШ № 38»	83	37	25	17	4	44,58	30,12	20,48	4,82
МАОУ «СОШ №1 с УИОП им.И.А.Куратова» г.Сыктывкара	89	16	20	30	23	17,98	22,47	33,71	25,84
МАОУ «СОШ №16 г.Сыктывкара с УИОП»	62	4	19	26	13	6,45	30,65	41,94	20,97
МАОУ «СОШ №21 с углубленным изучением немецкого языка»	36	8	11	12	5	22,22	30,56	33,33	13,89

МАОУ «СОШ №22» г.Сыктывкара	62	21	23	13	5	33,87	37,10	20,97	8,06
МАОУ «СОШ №24»	86	28	40	16	2	32,56	46,51	18,60	2,33
МАОУ «СОШ №25 с УИОП имени В.А. Малышева» г.Сыктывкара	102	34	31	18	19	33,33	30,39	17,65	18,63
МАОУ «СОШ №26 с УИОП»	61	22	19	17	3	36,07	31,15	27,87	4,92
МАОУ «СОШ №28» г. Сыктывкара	69	11	22	19	17	15,94	31,88	27,54	24,64
МАОУ «СОШ №31» г.Сыктывкара	12	9	3			75,00	25,00	0,00	0,00
МАОУ «СОШ №33»	53	22	20	9	2	41,51	37,74	16,98	3,77
МАОУ «СОШ №35 с УИОП»	72	15	24	25	8	20,83	33,33	34,72	11,11
МАОУ «СОШ №36 с УИОП»	105	10	30	44	21	9,52	28,57	41,90	20,00
МАОУ «СОШ №4 с УИОП»	68	26	22	13	7	38,24	32,35	19,12	10,29
МАОУ «СОШ №43»	109	54	31	20	4	49,54	28,44	18,35	3,67
МАОУ «СОШ №7»	43	10	10	20	3	23,26	23,26	46,51	6,98
МАОУ «Технический лицей»	34	11	12	9	2	32,35	35,29	26,47	5,88
МАОУ «Технологический лицей»	36	1	3	6	26	2,78	8,33	16,67	72,22
МОУ «Гимназия» (Коми национальная гимназия)	15		2	6	7	0,00	13,33	40,00	46,67
МОУ «ООШа №34» г.Сыктывкара	71	35	27	8	1	49,30	38,03	11,27	1,41
МОУ «ООШа №8»	7	4	3			57,14	42,86	0,00	0,00
МОУ «СОШ № 11»	17	12	5			70,59	29,41	0,00	0,00
МОУ «СОШ № 9»	72	36	24	6	6	50,00	33,33	8,33	8,33
МОУ «СОШ №15»	36	29	2	5		80,56	5,56	13,89	0,00
МОУ «СОШ №20»	14	14				100,00	0,00	0,00	0,00
МОУ «СОШ №27» г.Сыктывкара	45	15	11	12	7	33,33	24,44	26,67	15,56
МОУ «СОШ №3 имени В.И.Лыткина»	37	13	16	4	4	35,14	43,24	10,81	10,81
МОУ «СОШ №30» г. Сыктывкара	131	14	18	33	66	10,69	13,74	25,19	50,38
003. МОГО «Воркута»	668	60	202	246	160	8,98	30,24	36,83	23,95
МОУ «Гимназия №1» г.Воркуты	22	4	9	7	2	18,18	40,91	31,82	9,09
МОУ «Гимназия №2» г.Воркуты	77	19	30	19	9	24,68	38,96	24,68	11,69
МОУ «Гимназия №6» г.Воркуты	36		8	18	10	0,00	22,22	50,00	27,78
МОУ «СОШ №12» г.Воркута	70	4	20	26	20	5,71	28,57	37,14	28,57

МОУ «СОШ №13» г.Воркуты	47	1	13	15	18	2,13	27,66	31,91	38,30
МОУ «СОШ №14» г.Воркуты	41	6	15	15	5	14,63	36,59	36,59	12,20
МОУ «СОШ №23» г.Воркуты	131	5	41	54	31	3,82	31,30	41,22	23,66
МОУ «СОШ №26» г.Воркуты	28	3	10	12	3	10,71	35,71	42,86	10,71
МОУ «СОШ №34» г.Воркуты	9		2	5	2	0,00	22,22	55,56	22,22
МОУ «СОШ №35 с УИОП» г.Воркуты	61	14	22	14	11	22,95	36,07	22,95	18,03
МОУ «СОШ №39 имени Георгия Александровича Чернова» г.Воркуты	53		8	22	23	0,00	15,09	41,51	43,40
МОУ «СОШ №40 с УИОП» г.Воркуты	51	2	9	22	18	3,92	17,65	43,14	35,29
МОУ «СОШ №42» г.Воркуты	34	2	15	15	2	5,88	44,12	44,12	5,88
МОУ «СОШ №44» г.Воркуты	8			2	6	0,00	0,00	25,00	75,00
004. МОГО «Вуктыл»	96	47	28	13	8	48,96	29,17	13,54	8,33
МБОУ «СОШ №1» г.Вуктыл	40	28	8	3	1	70,00	20,00	7,50	2,50
МБОУ «СОШ №2 им. Г.В. Кравченко» г.Вуктыл	49	19	20	8	2	38,78	40,82	16,33	4,08
МБОУ «СОШ» с.Дутово	7			2	5	0,00	0,00	28,57	71,43
005. МОГО «Инта»	233	56	63	63	51	24,03	27,04	27,04	21,89
Муниципальное бюджетное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение Открытая (сменная) общеобразовательная школа	9	9				100,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «Гимназия №2»	7	2	3	2		28,57	42,86	28,57	0,00
МБОУ «Лицей №1 г.Инты»	24		1	9	14	0,00	4,17	37,50	58,33
МБОУ «СОШ №10»	42	2	12	14	14	4,76	28,57	33,33	33,33
МБОУ «СОШ №5»	34	19	8	5	2	55,88	23,53	14,71	5,88
МБОУ «СОШ №6»	6			2	4	0,00	0,00	33,33	66,67
МБОУ «СОШ №8»	36	5	9	11	11	13,89	25,00	30,56	30,56
МБОУ «СОШ №9»	39	2	17	15	5	5,13	43,59	38,46	12,82
МБОУ Гимназия №3	36	17	13	5	1	47,22	36,11	13,89	2,78
006. МР «Печора»	465	107	148	144	66	23,01	31,83	30,97	14,19
МОУ «Гимназия №1» г.Печора	64	5	22	26	11	7,81	34,38	40,63	17,19

МОУ «ООШа №53» пгт.Изъяю	17		3	8	6	0,00	17,65	47,06	35,29
МОУ «ООШа п.Луговой»	8		2	6		0,00	25,00	75,00	0,00
МОУ «ООШа п.Чикшино»	1		1			0,00	100,00	0,00	0,00
МОУ «ООШа» пст.Набережный	7		4	3		0,00	57,14	42,86	0,00
МОУ «СОШ №10» г.Печора	82	23	22	29	8	28,05	26,83	35,37	9,76
МОУ «СОШ №2» г.Печора	32	23	8	1		71,88	25,00	3,13	0,00
МОУ «СОШ №3» г.Печора	70	12	22	22	14	17,14	31,43	31,43	20,00
МОУ «СОШ №49» г.Печора	41	21	12	6	2	51,22	29,27	14,63	4,88
МОУ «СОШ №83» г.Печора	48	8	18	16	6	16,67	37,50	33,33	12,50
МОУ «СОШ №9» г.Печора	74	15	21	19	19	20,27	28,38	25,68	25,68
МОУ «СОШ имени И.Е.Кулакова» с.Приуральское	4		2	2		0,00	50,00	50,00	0,00
МОУ «СОШ» пгт.Кожва	17		11	6		0,00	64,71	35,29	0,00
007. МР «Сосногорск»	297	78	82	87	50	26,26	27,61	29,29	16,84
МАОУ «Гимназия при Главе муниципального района «Сосногорск»	19	2	7	4	6	10,53	36,84	21,05	31,58
МБОУ «Кадетская школа» г.Сосногорска	13	9	2	2		69,23	15,38	15,38	0,00
МБОУ «ООШа» пст.Верхнеижемский	5		1	4		0,00	20,00	80,00	0,00
МБОУ «ООШа» с.Усть- Ухта	8	3	2	3		37,50	25,00	37,50	0,00
МБОУ «СОШ №1» г.Сосногорска	26	17	5	4		65,38	19,23	15,38	0,00
МБОУ «СОШ №1» пгт.Нижний Одес	33	3	12	8	10	9,09	36,36	24,24	30,30
МБОУ «СОШ №2» г.Сосногорска	13	1	2	7	3	7,69	15,38	53,85	23,08
МБОУ «СОШ №2» пгт.Нижний Одес	39	1	5	22	11	2,56	12,82	56,41	28,21
МБОУ «СОШ №3 с УИОП» г.Сосногорска	38	15	7	12	4	39,47	18,42	31,58	10,53
МБОУ «СОШ №4» г.Сосногорска	40	18	12	4	6	45,00	30,00	10,00	15,00
МБОУ «СОШ №5» г.Сосногорска	36	7	13	10	6	19,44	36,11	27,78	16,67
МБОУ «СОШ» пгт.Войвож	27	2	14	7	4	7,41	51,85	25,93	14,81

008. МОГО «Усинск»	385	108	113	100	64	28,05	29,35	25,97	16,62
МАОУ «СОШ №3 с УИОП» г.Усинска	65	26	18	12	9	40,00	27,69	18,46	13,85
МБОУ «ООШа» д.Денисовка	8		6	2		0,00	75,00	25,00	0,00
МБОУ «ООШа» д.Захарвань	9	4	4	1		44,44	44,44	11,11	0,00
МБОУ «ООШа» пгт.Парма	4			4		0,00	0,00	100,00	0,00
МБОУ «ООШа» с.Усть-Лыжа	3	2		1		66,67	0,00	33,33	0,00
МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» г.Усинск	77	36	27	11	3	46,75	35,06	14,29	3,90
МБОУ «СОШ №1» г.Усинска	47	9	9	12	17	19,15	19,15	25,53	36,17
МБОУ «СОШ №2» г.Усинска	53	8	21	16	8	15,09	39,62	30,19	15,09
МБОУ «СОШ №5» г.Усинска	95	15	23	33	24	15,79	24,21	34,74	25,26
МБОУ «СОШ» с.Мутный Материк	12	2	1	6	3	16,67	8,33	50,00	25,00
МБОУ «СОШ» с.Усть-Уса	11	6	4	1		54,55	36,36	9,09	0,00
МБОУ «СОШ» с.Щельябуж	1			1		0,00	0,00	100,00	0,00
009. МОГО «Ухта»	879	134	258	294	193	15,24	29,35	33,45	21,96
МАОУ «Ухтинский технический лицей им.Г.В.Рассохина»	53		2	14	37	0,00	3,77	26,42	69,81
МБОУ «СОШ №18»	87	4	18	44	21	4,60	20,69	50,57	24,14
Муниципальное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»	14	6	5	2	1	42,86	35,71	14,29	7,14
МОУ «Гимназия иностранных языков» г.Ухта	16		1		15	0,00	6,25	0,00	93,75
МОУ «Гуманитарно-педагогический лицей»	60	2	3	27	28	3,33	5,00	45,00	46,67
МОУ «ООШа №6»	1	1				100,00	0,00	0,00	0,00
МОУ «ООШа №8»	18	3	11	4		16,67	61,11	22,22	0,00
МОУ «СОШ №10»	57	6	22	17	12	10,53	38,60	29,82	21,05
МОУ «СОШ №13»	35	3	18	11	3	8,57	51,43	31,43	8,57
МОУ «СОШ №14»	46	6	20	16	4	13,04	43,48	34,78	8,70
МОУ «СОШ №15»	52	14	19	11	8	26,92	36,54	21,15	15,38
МОУ «СОШ №16»	68	21	23	19	5	30,88	33,82	27,94	7,35
МОУ «СОШ №17»	9		5	2	2	0,00	55,56	22,22	22,22

МОУ «СОШ №19» г.Ухта	60	5	21	23	11	8,33	35,00	38,33	18,33
МОУ «СОШ №2»	48	10	15	18	5	20,83	31,25	37,50	10,42
МОУ «СОШ №20 с УИОП» г.Ухта	33	5	10	13	5	15,15	30,30	39,39	15,15
МОУ «СОШ №21 с УИОП»	79	30	23	18	8	37,97	29,11	22,78	10,13
МОУ «СОШ №22»	13	1	8	2	2	7,69	61,54	15,38	15,38
МОУ «СОШ №3»	62	2	12	29	19	3,23	19,35	46,77	30,65
МОУ «СОШ №4»	21	5	10	5	1	23,81	47,62	23,81	4,76
МОУ «СОШ №5»	31		10	17	4	0,00	32,26	54,84	12,90
МОУ «СОШ №7»	16	10	2	2	2	62,50	12,50	12,50	12,50
010. МР «Ижемский»	118	68	34	5	11	57,63	28,81	4,24	9,32
МБОУ «Бакуринская СОШ имени А.П. Филиппова»	15	8	6		1	53,33	40,00	0,00	6,67
МБОУ «Вертепская ООШа»	6			2	4	0,00	0,00	33,33	66,67
МБОУ «Гамская ООШа»	4			1	3	0,00	0,00	25,00	75,00
МБОУ «Диюрская ООШа»	3	1	2			33,33	66,67	0,00	0,00
МБОУ «Ижемская СОШ»	44	29	13		2	65,91	29,55	0,00	4,55
МБОУ «Кельчиюрская СОШ имени А. Ф. Сметанина»	8	7	1			87,50	12,50	0,00	0,00
МБОУ «Кипиевская СОШ»	5	3	2			60,00	40,00	0,00	0,00
МБОУ «Красноборская СОШ»	6	5	1			83,33	16,67	0,00	0,00
МБОУ «Мохченская СОШ»	7	6	1			85,71	14,29	0,00	0,00
МБОУ «Няшабожская СОШ»	2	2				100,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «Сизябская СОШ»	10	3	5	1	1	30,00	50,00	10,00	10,00
МБОУ «Усть-Ижемская ООШа»	8	4	3	1		50,00	37,50	12,50	0,00
011. МР «Княжпогостский»	81	7	25	33	16	8,64	30,86	40,74	19,75
МАОУ «СОШ» с. Серёгово	8		1	4	3	0,00	12,50	50,00	37,50
МБОУ «СОШ № 1» г. Емвы	45	3	15	19	8	6,67	33,33	42,22	17,78
МБОУ «СОШ» пгт. Синдор	18	2	4	9	3	11,11	22,22	50,00	16,67
МБОУ «СОШ» пст. Чиньяворык	6	1	4		1	16,67	66,67	0,00	16,67
МБОУ «СОШ» с. Шошка	4	1	1	1	1	25,00	25,00	25,00	25,00

012. МР «Койгородский»	71	37	25	8	1	52,11	35,21	11,27	1,41
МБОУ "ООШа" п.Кузьёль	2	2				100,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ "СОШ" пст.Подзь	16	4	8	3	1	25,00	50,00	18,75	6,25
МБОУ «СОШ» с.Койгородок	50	29	16	5		58,00	32,00	10,00	0,00
МОУ «ООШа пст.Вежью»	3	2	1			66,67	33,33	0,00	0,00
013. МР «Корткеросский»	140	57	40	27	16	40,71	28,57	19,29	11,43
МОУ «ООШа» п.Намск	2		1	1		0,00	50,00	50,00	0,00
МОУ «ООШа» с.Небдино	1	1				100,00	0,00	0,00	0,00
МОУ «СОШ» п.Аджером	8	2	2	3	1	25,00	25,00	37,50	12,50
МОУ «СОШ» п.Подтыбок	6	1	2	1	2	16,67	33,33	16,67	33,33
МОУ «СОШ» п.Приозерный	7	3		2	2	42,86	0,00	28,57	28,57
МОУ «СОШ» с.Богородск	13		3	6	4	0,00	23,08	46,15	30,77
МОУ «СОШ» с.Большелуг	11	7	3	1		63,64	27,27	9,09	0,00
МОУ «СОШ» с.Керес	6	6				100,00	0,00	0,00	0,00
МОУ «СОШ» с.Корткерос	37	10	12	9	6	27,03	32,43	24,32	16,22
МОУ «СОШ» с.Мордино	11	2	6	2	1	18,18	54,55	18,18	9,09
МОУ «СОШ» с.Нившера	13	9	3	1		69,23	23,08	7,69	0,00
МОУ «СОШ» с.Подбельск	8	5	3			62,50	37,50	0,00	0,00
МОУ «Сторожевская СОШ»	17	11	5	1		64,71	29,41	5,88	0,00
014. МР «Прилузский»	176	65	59	38	14	36,93	33,52	21,59	7,95
МАОУ «СОШ» с. Летка	36	23	10	3		63,89	27,78	8,33	0,00
МБОУ «ООШа» д. Калининская	11	8	3			72,73	27,27	0,00	0,00
МБОУ «СОШ» пст. Вухтым	10		3	4	3	0,00	30,00	40,00	30,00
МБОУ «СОШ» с. Гурьевка	10		3	6	1	0,00	30,00	60,00	10,00
МБОУ «СОШ» с. Лойма	5		4	1		0,00	80,00	20,00	0,00
МБОУ «СОШ» с. Ношуль	16	9	6	1		56,25	37,50	6,25	0,00
МБОУ «СОШ» с. Объячево	63	19	23	11	10	30,16	36,51	17,46	15,87

МБОУ «СОШ» с. Спаспоруб	11	5	3	3		45,45	27,27	27,27	0,00
МБОУ «СОШ» с. Черёмуховка	12	1	4	7		8,33	33,33	58,33	0,00
Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «СОШ» с. Чёрныш	2			2		0,00	0,00	100,00	0,00
015. МР «Сыктывдинский»	202	70	50	48	34	34,65	24,75	23,76	16,83
МБОУ «Выльгортская СОШ №1»	45		9	16	20	0,00	20,00	35,56	44,44
МБОУ «Выльгортская СОШ №2» им.В.П.Налимова	81	50	20	10	1	61,73	24,69	12,35	1,23
МБОУ «Зеленецкая СОШ»	29	3	7	10	9	10,34	24,14	34,48	31,03
МБОУ «Пажгинская СОШ»	17	12	4	1		70,59	23,53	5,88	0,00
МБОУ «Палевицкая СОШ»	8		2	4	2	0,00	25,00	50,00	25,00
МБОУ «Слудская ООШ»	3			2	1	0,00	0,00	66,67	33,33
МБОУ «Часовская СОШ»	5	1	1	3		20,00	20,00	60,00	0,00
МБОУ «Ыбская СОШ»	5	2	2		1	40,00	40,00	0,00	20,00
МБОУ «Яснэгская СОШ»	9	2	5	2		22,22	55,56	22,22	0,00
016. МР «Сысольский»	99	22	36	28	13	22,22	36,36	28,28	13,13
МБОУ «ООШ» имени И.П. Морозова» с.Межадор	5		1	2	2	0,00	20,00	40,00	40,00
МБОУ «СОШ» пст.Визиндор	5		2	1	2	0,00	40,00	20,00	40,00
МБОУ «СОШ» с. Чухлэм	2				2	0,00	0,00	0,00	100,00
МБОУ «СОШ» с.Визинга	69	11	29	22	7	15,94	42,03	31,88	10,14
МБОУ «СОШ» с.Куратово	5	5				100,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ» с.Пыёлдино	10	6	2	2		60,00	20,00	20,00	0,00
МБОУ «СОШ-детский сад» пст.Заозерье	3		2	1		0,00	66,67	33,33	0,00
017. МР «Троицко- Печорский»	84	8	30	29	17	9,52	35,71	34,52	20,24
МБОУ «Школа» пст.Комсомольск-на- Печоре	3	2	1			66,67	33,33	0,00	0,00

МБОУ «ООШа» пгт.Троицко-Печорск	34	5	15	10	4	14,71	44,12	29,41	11,76
МБОУ «СОШ №1» пгт.Троицко-Печорск	30		9	15	6	0,00	30,00	50,00	20,00
МБОУ «Школа» пст.Митрофан-Дикост	3	1	2			33,33	66,67	0,00	0,00
МОУ «СОШ» пст.Якша	14		3	4	7	0,00	21,43	28,57	50,00
018. МР «Удорский»	88	30	29	23	6	34,09	32,95	26,14	6,82
МОУ «Благоевская СОШ»	25	15	7	2	1	60,00	28,00	8,00	4,00
МОУ «Важгортская СОШ»	5	4	1			80,00	20,00	0,00	0,00
МОУ «Вожская СОШ»	1				1	0,00	0,00	0,00	100,00
МОУ «Ёдвинская СОШ»	3	1	2			33,33	66,67	0,00	0,00
МОУ «Косланская СОШ»	1	1				100,00	0,00	0,00	0,00
МОУ «Междуреченская СОШ»	15	4	9	2		26,67	60,00	13,33	0,00
МОУ «Усогорская СОШ с УИОП»	33	1	9	19	4	3,03	27,27	57,58	12,12
МОУ «Чернутаевская СОШ»	5	4	1			80,00	20,00	0,00	0,00
019. МР «Усть- Вымский»	209	77	68	54	10	36,84	32,54	25,84	4,78
МБОУ «СОШ №1» г.Микунь	57	9	14	30	4	15,79	24,56	52,63	7,02
МБОУ «СОШ №1» пгт.Жешарт	25	15	10			60,00	40,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ №2» г.Микунь	35	18	10	6	1	51,43	28,57	17,14	2,86
МБОУ «СОШ №2» пгт.Жешарт	7	5	2			71,43	28,57	0,00	0,00
МБОУ «СОШ №3» пгт.Жешарт	38	9	13	11	5	23,68	34,21	28,95	13,16
МБОУ «СОШ» пст.Студенец	1		1			0,00	100,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ» с.Айкино	33	17	12	4		51,52	36,36	12,12	0,00
МБОУ «СОШ» с.Усть- Вымь	13	4	6	3		30,77	46,15	23,08	0,00
020. МР «Усть- Куломский»	237	94	92	40	11	39,66	38,82	16,88	4,64
МБОУ «СОШ» с. Пожег	9	8	1			88,89	11,11	0,00	0,00
МБОУ «СОШ» с.Усть- Кулом	63	29	24	10		46,03	38,10	15,87	0,00
МОУ «Зимстанская СОШ»	14	1	8	4	1	7,14	57,14	28,57	7,14
МОУ «ООШа» пст. Диасерья	6			4	2	0,00	0,00	66,67	33,33

МОУ «СОШ имени Р.Г.Карманова» с.Усть-Нем	13	11	2			84,62	15,38	0,00	0,00
МОУ «СОШ» с.Деревянск	9	3	5		1	33,33	55,56	0,00	11,11
МОУ Вочевская СОШ	8	1	4	3		12,50	50,00	37,50	0,00
МОУ Кебаньёльская СОШ	28	14	13	1		50,00	46,43	3,57	0,00
МОУ Керчомская СОШ	6		3	1	2	0,00	50,00	16,67	33,33
МОУ Озъягская СОШ	4		1	3		0,00	25,00	75,00	0,00
МОУ Помоздинская СОШ им.В.Т.Чисталева	24	17	7			70,83	29,17	0,00	0,00
МОУ Ручевская СОШ	1		1			0,00	100,00	0,00	0,00
МОУ Скородумская ООШа	4	1	3			25,00	75,00	0,00	0,00
МОУ Тимшерская СОШ	10	2	4	4		20,00	40,00	40,00	0,00
МОУ Шэръягская ООШа	4	3	1			75,00	25,00	0,00	0,00
МОУ Югыдъягская СОШ	28	1	13	9	5	3,57	46,43	32,14	17,86
МОУ Ярашъюская ООШа	6	3	2	1		50,00	33,33	16,67	0,00
021. МР «Усть-Цилемский»	81	27	28	19	7	33,33	34,57	23,46	8,64
МБОУ «Бугаевская ООШа»	1			1		0,00	0,00	100,00	0,00
МБОУ «Ёрмицкая ООШа»	6	1	2	1	2	16,67	33,33	16,67	33,33
МБОУ «Кадетская СОШ» с. Коровий Ручей	7		2	2	3	0,00	28,57	28,57	42,86
МБОУ «Новоборская СОШ имени С.М. Черепанова»	4	2	1	1		50,00	25,00	25,00	0,00
МБОУ «Окуневская СОШ»	6	2	2	2		33,33	33,33	33,33	0,00
МБОУ «Пижемская СОШ»	6	1	1	3	1	16,67	16,67	50,00	16,67
МБОУ «Степановская ООШа»	5		4	1		0,00	80,00	20,00	0,00
МБОУ «Усть-Цилемская СОШ им. М. А. Бабикова»	28	10	10	7	1	35,71	35,71	25,00	3,57
МБОУ «Хабарицкая СОШ»	4	2	1	1		50,00	25,00	25,00	0,00
МБОУ «Цилемская СОШ»	14	9	5			64,29	35,71	0,00	0,00
ГПОУ "Гимназия искусств при Главе Республики Коми"	47	21	17	5	4	44,68	36,17	10,64	8,51

ГОУ «Коми республиканский лицей при Сыктывкарском государственном университете»	40		14	12	14	0,00	35,00	30,00	35,00
ГОУ РК «Физико-математический лицей-интернат»	39	2	10	15	12	5,13	25,64	38,46	30,77

Распределение результатов участников РПР по английскому языку по пятибалльной шкале.

Таблица 13

Распределение результатов участников РПР по английскому языку

	Количество (чел.)
Получили «2»	1867
Получили «3»	2069
Получили «4»	1817
Получили «5»	1157

Таблица 14

Уровень обученности учащихся 9х классов по результатам РПР

Наименование АТЕ/ГОО	Уровень успеваемости
Республика Коми	72,98%
001. МОГО «Сыктывкар»	71,37%
003. МОГО «Воркута»	91,02%
004. МОГО «Вуктыл»	51,04%
005. МОГО «Инта»	75,97%
006. МР «Печора»	76,99%
007. МР «Сосногорск»	73,74%
008. МОГО «Усинск»	71,95%
009. МОГО «Ухта»	84,76%
010. МР «Ижемский»	42,37%
011. МР «Княжпогостский»	91,36%
012. МР «Койгородский»	47,89%
013. МР «Корткеросский»	59,29%
014. МР «Прилузский»	63,07%
015. МР «Сыктывдинский»	65,35%
016. МР «Сысольский»	77,78%
017. МР «Троицко-Печорский»	90,48%
018. МР «Удорский»	65,91%
019. МР «Усть-Вымский»	63,16%
020. МР «Усть-Куломский»	60,34%

021. МР «Усть-Цилемский»	66,67%
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	55,32%
ГОУ «КРЛ при СГУ»	100,00%
ГОУ РК «ФМЛИ»	94,87%

В среднем неудовлетворительную отметку по Республике Коми получили 27,02% от всех обучающихся. В следующих АТЕ/ГОО большое количество обучающихся получили «2»: МОГО «Вуктыл» (48,96%), МР «Ижемский» (57,63%), МР «Койгородский» (52,11%), МР «Корткеросский» (40,71%), МР «Прилузский» (36,93%), МР «Усть-Вымский» (36,84%), МР «Усть-Куломский» (39,66%), ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» (44,68%). Необходимо отметить ГОУ «КРЛ при СГУ», где ни один человек не получил «2», и ГОУ РК «ФМЛИ», где только 5,13% получили «2».

Таблица 15

Качество знаний учащихся 9х классов по результатам РПР

Наименование АТЕ/ГОО	Качество знаний
Республика Коми	43,04%
001. МОГО «Сыктывкар»	41,63%
003. МОГО «Воркута»	60,78%
004. МОГО «Вуктыл»	21,88%
005. МОГО «Инта»	48,93%
006. МР «Печора»	45,16%
007. МР «Сосногорск»	46,13%
008. МОГО «Усинск»	42,60%
009. МОГО «Ухта»	55,40%
010. МР «Ижемский»	13,56%
011. МР «Княжпогостский»	60,49%
012. МР «Койгородский»	12,68%
013. МР «Корткеросский»	30,71%
014. МР «Прилузский»	29,55%
015. МР «Сыктывдинский»	40,59%
016. МР «Сысольский»	41,41%
017. МР «Троицко-Печорский»	54,76%
018. МР «Удорский»	32,95%
019. МР «Усть-Вымский»	30,62%

020. МР «Усть-Куломский»	21,52%
021. МР «Усть-Цилемский»	32,10%
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	19,15%
ГОУ «КРЛ при СГУ»	65,00%
ГОУ РК «ФМЛИ»	69,23%

Таблица 16
Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по английскому языку

Обознач. задания в работе	Проверяемые элементы содержания/умения	Процент выполнения по региону
Раздел 1. Задания по аудированию		
1	Понимание в прослушанном тексте запрашиваемой информации	45,87
2		61,94
3		46,50
4		56,69
5		63,67
Средний балл выполнения раздела		54,93
Раздел 2. Задания по чтению		
6	Понимание основного содержания текста	62,57
Раздел 3. Задания по грамматике		
7	Грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно- значимом контексте.	47,01
8		31,66
9		24,38
10		52,93
11		17,73
12		52,43
Средний балл выполнения раздела		37,69

Раздел 4. Задания по лексике		
13	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно- значимом контексте: лексические единицы	61,44
14		51,59
15		44,33
16		45,24
17		50,40
18		52,78
Средний балл выполнения раздела		50,96

Обучающимся Республики Коми было предложено 3 варианта РПР. Элементы содержания, проверяемые заданиями РПР и требования к уровню подготовки обучающихся, достижение которых проверяется заданиями РПР, соответствуют основной образовательной программе основного общего образования. Практически все элементы содержания относились к уровню 1.

В Таблице 2 указано, как обучающиеся справились с заданиями разделов 1-4, которые были представлены в РПР.

Раздел 1 – Аудирование. Обучающиеся, в целом, справились с заданиями на выборочное понимание необходимой/запрашиваемой информации в несложных звучащих аутентичных текстах. Средний балл выполнения данного раздела составил 54,93. В этом разделе обучающиеся должны были выбрать правильный ответ из трех предложенных вариантов.

Аудиотекст был взят из открытого банка заданий ОГЭ, представленный на сайте ФИПИ, но задания отличались.

Вопросы относились к базовому уровню, например, «Кто из говорящих не любит путешествовать на самолете?» и обучающимся были даны следующие альтернативы: Джейн, Эндрю, оба. В некоторых вопросах вместо варианта «оба» был вариант «никто».

Хуже всех обучающиеся справились с вопросами 1 и 3 (Who is at the airport? и Who doesn't like to travel by plane?). А с заданиями, где в вопросе есть

сложные видовременные формы Pr. Perfect и Pr. Progressive, обучающиеся, в среднем, справились лучше (Who has already been to Italy? - 56,69 % и Who is going to learn Spanish next year? – 63,67 %). Но трудно объяснить, с чем это связано, возможно, не совсем поняли аудитивный текст.

Раздел 2 – Чтение. Результаты выполнения позволяют сделать вывод, что умение понимать основную информацию в прочитанном тексте у экзаменуемых сформировано на среднем уровне – 62,57%.

Задание заключалось в том, что обучающимся необходимо было установить соответствие между текстами и их заголовками. Тексты и задания этого раздела также взяты из открытого банка заданий для ОГЭ, представленного на сайте ФИПИ.

Раздел 3 – Грамматика. Проанализировав данные Таблицы 2, можно сделать вывод, что обучающиеся достаточно плохо справились с заданиями на грамматику (средний балл - 37,69), т.е. грамматические навыки недостаточно хорошо сформированы. Задание заключалось в том, что обучающимся необходимо было преобразовать слова, напечатанные заглавными буквами в конце строк, так, чтобы они грамматически соответствовали содержанию текста. В данном задании обучающимся не были даны никакие варианты ответов. В РПР были представлены следующие грамматические явления: СТЕПЕНИ СРАВНЕНИЯ ПРИЛАГАТЕЛЬНЫХ, ПОРЯДКОВЫЕ ЧИСЛИТЕЛЬНЫЕ, ПРИТЯЖАТЕЛЬНЫЕ МЕСТОИМЕНΙΑ, ЛИЧНЫЕ МЕСТОИМЕНΙΑ, МОДАЛЬНЫЕ ГЛАГОЛЫ, PRESENT SIMPLE ACTIVE, PRESENT PERFECT ACTIVE, PAST SIMPLE ACTIVE, PAST SIMPLE PASSIVE, PAST PROGRESSIVE ACTIVE, PAST PERFECT ACTIVE.

Хуже всех обучающиеся справились с заданиями 8, 9, 11. Процент выполнения 31,66, 24,38 и 17,73 соответственно. В вариантах 1 и 3 задание 8 подразумевало использование Past Simple Passive с правильными глаголами INVENT и CLOSE, а в варианте 2 – превосходная степень прилагательного NEAR. Задание 9 в Вариантах 1 и 2 подразумевало использование Past Simple

Active глаголов ADD и HAVE, а в Варианте 3 – Past Perfect Active с глаголом BRING. Задание 11 в Варианте 1 – Present Perfect Active (BECOME), Вариант 2 – использование модального глагола CAN в прошедшем времени, Вариант 3 – Past Progressive Active (LOOK FOR). Исходя из данных таблицы 2, можем предположить, что такие грамматические явления, как Present Perfect Active, Past Progressive, modal verbs, Past Perfect Active, Past Simple Passive являются достаточно сложными для обучающихся, и возможно, навыки употребления этих явлений не сформированы на должном уровне.

Раздел 4 – Лексика. В данном разделе обучающиеся должны были выбрать лексические единицы в коммуникативно - значимом контексте. В предложенном списке 2 лексические единицы были лишними. Средний балл выполнения данного раздела по Республике - 50,96, что выше, чем средний балл выполнения раздела по грамматике. В данном разделе такие лексические единицы были представлены: COMPETITION, WINNER, ATTRACTION, TAKE, EASIER, DIFFICULT, WEARING, PUT; REST, SLOWER, RACE, AGREES, TAKE, HOTTER, FINISH, CERTAIN; ANGRY, ENJOY, HUNTERS, TEETH, SMILE, DECIDES, FREE, AGREES.

ВЫВОДЫ

В целом, у обучающихся *на хорошем уровне развиты следующие умения:*

- умение понимать основное содержание прочитанного текста.

Неплохо сформированы следующие умения и навыки:

- умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию;
- навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно - значимом контексте: лексические единицы.

Недостаточно сформированы следующие навыки:

- грамматические навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте.

Учителям необходимо:

- Уделять большое внимание всем видам речевой деятельности, а особенно аудированию.
- После выполнения заданий на аудирование необходимо не только отмечать правильные и неправильные ответы, а анализировать их.
- Обращать внимание обучающихся на то, что в прослушиваемом тексте необходимо стараться понять контекст, а не прислушиваться к отдельным словам.
- До выполнения заданий на аудирование необходимо внимательно прочитать задания, обдумать их.
- При выполнении заданий на аудирование необходимо приучать обучающихся выполнять какие-то пометки.
- Выполнять задания из открытого банка заданий на сайте ФИПИ, т.к. там есть задания похожего формата (например, разделы аудирование, чтение, грамматика).
- Формировать навыки и умения, проверяемые в РПР, особое внимание уделить формированию речевых грамматических и лексических навыков.
- При выполнении грамматических упражнений необходимо, чтобы обучающиеся анализировали, объясняли то или иное грамматическое явление.
- Готовить учащихся к выполнению заданий РПР, начиная с первых лет изучения английского языка.
- Приучать обучающихся внимательно читать задания и инструкции.

Немецкий язык

Всего в РПР по немецкому языку приняло участие 652 обучающихся из 56 образовательных организаций, представленных 16 административно-территориальными единицами Республики Коми.

Таблица 17

Результаты региональной проверочной работы по немецкому языку

Наименование АТЕ/ГОО	Всего участников	Распределение участников по отметкам							
		Количество				Доля			
		2	3	4	5	2	3	4	5
Республика Коми	652	206	291	138	17	31,60	44,63	21,17	2,61
001. МОГО «Сыктывкар»	232	91	104	34	3	39,22	44,83	14,66	1,29
003. МОГО «Воркута»	22	2	13	5	2	9,09	59,09	22,73	9,09
004. МОГО «Вуктыл»	3	1	2			33,33	66,67	0,00	0,00
005. МОГО «Инта»	10		2	7	1	0,00	20,00	70,00	10,00
006. МР «Печора»	26	4	5	16	1	15,38	19,23	61,54	3,85
007. МР «Сосногорск»	90	36	36	17	1	40,00	40,00	18,89	1,11
008. МОГО «Усинск»	56	10	31	15		17,86	55,36	26,79	0,00
009. МОГО «Ухта»	85	19	42	22	2	22,35	49,41	25,88	2,35
010. МР «Ижемский»	3	1		2		33,33	0,00	66,67	0,00
011. МР «Княжпогостский»	22	4	12	6		18,18	54,55	27,27	0,00
013. МР «Корткеросский»	19	4	9	3	3	21,05	47,37	15,79	15,79
015. МР «Сыктывдинский»	10	2	7	1		20,00	70,00	10,00	0,00
016. МР «Сысольский»	16	5	6	3	2	31,25	37,50	18,75	12,50
017. МР «Троицко-Печорский»	6		3	2	1	0,00	50,00	33,33	16,67
019. МР «Усть-Вымский»	22	10	9	3		45,45	40,91	13,64	0,00
021. МР «Усть-Цилемский»	17	8	6	2	1	47,06	35,29	11,76	5,88
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	2		2			0,00	100,00	0,00	0,00
ГОУ РК «ФМЛИ»	2		2			0,00	100,00	0,00	0,00

Таблица 18

Распределение участников по отметкам

Наименование АТЕ/ГОО	Всего участников	Распределение участников по отметкам							
		Количество				Доля			
		2	3	4	5	2	3	4	5
001. МОГО «Сыктывкар»	232	91	104	34	3	39,22	44,83	14,66	1,29
МАОУ «Русская гимназия»	6	4	1	1		66,67	16,67	16,67	0,00
МАОУ «СОШ № 38»	16	14	2			87,50	12,50	0,00	0,00
МАОУ «СОШ №21 с углубленным изучением немецкого языка»	61	9	31	19	2	14,75	50,82	31,15	3,28

МАОУ «СОШ №22» г.Сыктывкара	17	1	11	5		5,88	64,71	29,41	0,00
МАОУ «СОШ №26 с УИОП»	8	7	1			87,50	12,50	0,00	0,00
МАОУ «СОШ №31» г.Сыктывкара	24	18	5	1		75,00	20,83	4,17	0,00
МАОУ «СОШ №33»	40	5	31	4		12,50	77,50	10,00	0,00
МАОУ «СОШ №35 с УИОП»	15	5	5	4	1	33,33	33,33	26,67	6,67
МАОУ «СОШ №43»	3	1	2			33,33	66,67	0,00	0,00
МОУ «СОШ № 9»	16	8	8			50,00	50,00	0,00	0,00
МОУ «СОШ №27» г.Сыктывкара	26	19	7			73,08	26,92	0,00	0,00
003. МОГО «Воркута»	22	2	13	5	2	9,09	59,09	22,73	9,09
МОУ «Гимназия №1» г.Воркуты	9	1	8			11,11	88,89	0,00	0,00
МОУ «СОШ №12» г.Воркута	7		2	4	1	0,00	28,57	57,14	14,29
МОУ «СОШ №14» г.Воркуты	4		2	1	1	0,00	50,00	25,00	25,00
МОУ «СОШ №43» г.Воркуты	2	1	1			50,00	50,00	0,00	0,00
004. МОГО «Вуктыл»	3	1	2			33,33	66,67	0,00	0,00
МБОУ «СОШ №2 им. Г.В. Кравченко» г.Вуктыл	3	1	2			33,33	66,67	0,00	0,00
005. МОГО «Инта»	10		2	7	1	0,00	20,00	70,00	10,00
МБОУ «СОШ №8»	1		1			0,00	100,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ пст.Абезь»	2		1	1		0,00	50,00	50,00	0,00
МБОУ «СОШ с.Косьювом»	2			2		0,00	0,00	100,00	0,00
МБОУ «СОШ с.Петрунь»	5			4	1	0,00	0,00	80,00	20,00
006. МР «Печора»	26	4	5	16	1	15,38	19,23	61,54	3,85
МОУ «СОШ №10» г.Печора	7	4	3			57,14	42,86	0,00	0,00
МОУ «СОШ» п.Каджером	19		2	16	1	0,00	10,53	84,21	5,26
007. МР «Сосногорск»	90	36	36	17	1	40,00	40,00	18,89	1,11
МБОУ «Кадетская школа» г.Сосногорска	10	7	3			70,00	30,00	0,00	0,00
МБОУ «ООШа» пст.Ираёль	4	2	2			50,00	50,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ №1» пгт.Нижний Одес	13		8	5		0,00	61,54	38,46	0,00
МБОУ «СОШ №2» г.Сосногорска	28	8	10	9	1	28,57	35,71	32,14	3,57
МБОУ «СОШ №3 с УИОП» г.Сосногорска	35	19	13	3		54,29	37,14	8,57	0,00
008. МОГО «Усинск»	56	10	31	15		17,86	55,36	26,79	0,00
МАОУ «СОШ №3 с УИОП» г.Усинска	7	4	3			57,14	42,86	0,00	0,00

МБОУ «ООШа» пгт.Парма	12		4	8		0,00	33,33	66,67	0,00
МБОУ «СОШ №5» г.Усинска	33	4	22	7		12,12	66,67	21,21	0,00
МБОУ «СОШ» с.Щельябож	4	2	2			50,00	50,00	0,00	0,00
009. МОГО «Ухта»	85	19	42	22	2	22,35	49,41	25,88	2,35
Муниципальное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»	2	2				100,00	0,00	0,00	0,00
МОУ «СОШ №10»	25	3	10	12		12,00	40,00	48,00	0,00
МОУ «СОШ №2»	24	9	11	3	1	37,50	45,83	12,50	4,17
МОУ «СОШ №20 с УИОП» г.Ухта	20		12	7	1	0,00	60,00	35,00	5,00
МОУ «СОШ №31»	4	1	3			25,00	75,00	0,00	0,00
МОУ «СОШ №9»	10	4	6			40,00	60,00	0,00	0,00
010. МР «Ижемский»	3	1		2		33,33	0,00	66,67	0,00
МБОУ «Мошьюгская ООШа»	3	1		2		33,33	0,00	66,67	0,00
011. МР «Княжпогостский»	22	4	12	6		18,18	54,55	27,27	0,00
МБОУ «СОШ № 1» г. Емвы	22	4	12	6		18,18	54,55	27,27	0,00
013. МР «Корткеросский»	19	4	9	3	3	21,05	47,37	15,79	15,79
МОУ «ООШа» п.Визябож	8	1	5	2		12,50	62,50	25,00	0,00
МОУ «СОШ» п.Усть- Лэчим	5		1	1	3	0,00	20,00	20,00	60,00
МОУ «СОШ» с.Корткерос	6	3	3			50,00	50,00	0,00	0,00
015. МР «Сыктывдинский»	10	2	7	1		20,00	70,00	10,00	0,00
МБОУ «Зеленецкая СОШ»	5	1	3	1		20,00	60,00	20,00	0,00
МБОУ «Шошкинская СОШ»	5	1	4			20,00	80,00	0,00	0,00
016. МР «Сысольский»	16	5	6	3	2	31,25	37,50	18,75	12,50
МБОУ «СОШ» пст.Первомайский	10	3	3	3	1	30,00	30,00	30,00	10,00
МБОУ «СОШ» с.Визинга	6	2	3		1	33,33	50,00	0,00	16,67
017. МР «Троицко- Печорский»	6		3	2	1	0,00	50,00	33,33	16,67
МБОУ «СОШ» с.Усть- Илыч	1		1			0,00	100,00	0,00	0,00
МОУ «ООШа» пст. Нижняя Омра	1				1	0,00	0,00	0,00	100,00

МОУ «ООШа» пст.Русаново	4		2	2		0,00	50,00	50,00	0,00
019. МР «Усть-Вымский»	22	10	9	3		45,45	40,91	13,64	0,00
МБОУ «СОШ» с.Кожмудор	7	5	2			71,43	28,57	0,00	0,00
МБОУ «СОШ им.Дм.Батиева» с.Гам	8	4	3	1		50,00	37,50	12,50	0,00
МБОУ «СОШ» пст.Казлук	4	1	3			25,00	75,00	0,00	0,00
МОУ «СОШ» пст.Мадмас	3		1	2		0,00	33,33	66,67	0,00
021. МР «Усть-Цилемский»	17	8	6	2	1	47,06	35,29	11,76	5,88
МБОУ «Усть-Цилемская СОШ им. М. А. Бабикова»	17	8	6	2	1	47,06	35,29	11,76	5,88
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	2		2			0,00	100,00	0,00	0,00
ГОУ РК «Физико- математический лицей- интернат»	2		2			0,00	100,00	0,00	0,00
Общий итог	643	197	291	138	17	30,64	45,26	21,46	2,64

Учитывались ответы 643 участников РПР.

Из них 446 человек справились с заданием, т.е. уровень обученности составляет 69,36%.

155 участников выполнили задания на «4» и «5», т.е. Качество обучения составляет 24,11%.

197 учащихся не справились с заданием, набрали менее 6 баллов и получили оценку «2». Это составляет 30,64%.

Средний балл равен 2,96.

Высокий уровень обученности (100%) показали учащиеся ОО ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми», ГОУ РК «ФМЛ», МОГО «Инта», МР «Троицко-Печорский».

Таблица 19

Уровень успеваемости учащихся 9х классов по результатам РПР

Наименование АТЕ/ГОО	Уровень успеваемости %
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	100
ГОУ РК «ФМЛ»	100
МОГО «Инта»	100

МР «Троицко-Печорский»	100
МОГО «Воркута»	91
МР «Печора»	85
МОГО «Усинск	82
МР «Княжпогостский»	82
МР «Сыктывдинский»	80
МР «Корткеросский»	79
МОГО «Ухта»	78
МР «Сысольский»	69
МР «Ижемский»	67
МОГО «Вуктыл»	67
МОГО «Сыктывкар»	61
МР «Сосногорск»	60
МР «Усть-Вымский»	55
МР «Усть-Цилемский	53

Высокое качество обучения учащихся по результатам РПР показали образовательные учреждения МОГО «Инта», МР «Ижемский», МР «Печора».

Таблица 20

Качество обучения учащихся 9х классов по результатам РПР

Наименование АТЕ/ГОО	Качество знаний %
МОГО «Инта»	80
МР «Ижемский»	67
МР «Печора»	65
МР «Троицко-Печорский»	50
МОГО «Воркута»	32
МР «Корткеросский»	32
МР «Сысольский»	31
МОГО «Ухта»	28
МР «Княжпогостский»	27
МОГО «Усинск	27
МР «Сосногорск»	20
МР «Усть-Цилемский	18
МОГО «Сыктывкар»	17

МР «Усть-Вымский»	14
МР «Сыктывдинский»	10
МОГО «Вуктыл»	0
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	0
ГОУ РК «ФМЛ»	0

Хороший средний балл учащегося по результатам РПР показали образовательные учреждения МОГО «Инта», МР «Троицко-Печорский».

Таблица 21

Средний балл учащихся 9х классов по результатам РПР

Наименование АТЕ/ГОО	Средний балл
МОГО «Инта»	3,9
МР «Троицко-Печорский»	3,67
МР «Ижемский»	3,33
МОГО «Воркута»	3,32
МР «Корткеросский»	3,26
МР «Печора»	3,15
МР «Сысольский»	3,13
МОГО «Усинск»	3,09
МР «Княжпогостский»	3,09
МОГО «Ухта»	3,08
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	3
ГОУ РК «ФМЛ»	3
МР «Сыктывдинский»	2,9
МР «Сосногорск»	2,8
МОГО «Сыктывкар»	2,78
МР «Усть-Цилемский»	2,77
МР «Усть-Вымский»	2,68
МОГО «Вуктыл»	2,67

По количеству набранных тестовых баллов участники распределились следующим образом.

Максимальное количество баллов 22 за выполнение заданий РПР не набрал никто из испытуемых. Так же нет ни у кого и 21 балла.

Таблица 22

Распределение участников РПР по набранным тестовым баллам
по образовательным организациям

Названия строк	Количество																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
001. МОГО «Сыктывкар»	8	13	16	14	22	18	24	15	15	16	19	15	10	6	9	4	5	1	1	1		
МАОУ «Русская гимназия»				2	2					1				1								
МАОУ «СОШ № 38»	2	1	2	2	2	5		1			1											
МАОУ «СОШ №21 с углубленным изучением немецкого языка»	1	2	2	2	2		5	3	5	7	6	5	6	2	3	4	4		1	1		
МАОУ «СОШ №22» г.Сыктывкара						1	1		2	2	3	3	2	1	2							
МАОУ «СОШ №26 с УИОП»		1	2	1	2	1	1															
МАОУ «СОШ №31» г.Сыктывкара	5	3	2	3	3	2	3	1			1				1							
МАОУ «СОШ №33»					3	2	5	4	4	5	8	5	2	1	1							
МАОУ «СОШ №35 с УИОП»		1	2		2		3		1			1		1	2		1	1				
МАОУ «СОШ №43»			1				1					1										
МОУ «СОШ № 9»			4		3	1	2	3	3													
МОУ «СОШ №27» г.Сыктывкара		5	1	4	3	6	3	3		1												
003. МОГО «Воркута»						2	2	3	4	1	2	1		3	1		1	1		1		
МОУ «Гимназия №1» г.Воркуты						1	1	2	3	1	1											
МОУ «СОШ №12» г.Воркута							1	1						2	1		1	1				
МОУ «СОШ №14» г.Воркуты											1	1		1						1		
МОУ «СОШ №43» г.Воркуты						1			1													
004. МОГО «Вуктыл»					1					1	1											
МБОУ «СОШ №2 им. Г.В. Кравченко» г.Вуктыл					1					1	1											
005. МОГО «Инта»								1		1			1	2	3	1			1			
МБОУ «СОШ №8»										1												
МБОУ «СОШ пст.Абезь»								1						1								
МБОУ «СОШ с.Косьювом»													1		1							

МБОУ «СОШ с.Петрунь»														1	2	1			1			
006. МР «Печора»			2	2			1	1			1	2	3	3	3	3	4	1				
МОУ «СОШ №10» г.Печора			2	2			1	1			1											
МОУ «СОШ» п.Каджером												2	3	3	3	3	4	1				
007. МР «Сосногорск»	1	3	7	8	7	10	7	7	8	7	3	4	3	5	4	2	3		1			
МБОУ «Кадетская школа» г.Сосногорска				3	1	3	1	2														
МБОУ «ООШ» пст.Ираэль				1	1			1				1										
МБОУ «СОШ №1» пгт.Нижний Одес							1	3	1	1		2	1		2	1	1					
МБОУ «СОШ №2» г.Сосногорска	1	1	4	1	1		2		3	2	2	1	1	3	2	1	2		1			
МБОУ «СОШ №3 с УИОП» г.Сосногорска		2	3	3	4	7	3	1	4	4	1		1	2								
008. МОГО «Усинск»		1	1	1	6	1	5	3	7	5	6	5	5	8	2							
МАОУ «СОШ №3 с УИОП» г.Усинска			1		3		2	1														
МБОУ «ООШ» пгт.Парма									1	1	1	1	2	5	1							
МБОУ «СОШ №5» г.Усинска		1			2	1	2	2	6	4	4	4	3	3	1							
МБОУ «СОШ» с.Щельябож				1	1		1				1											
009. МОГО «Ухта»	1	3		7	2	6	5	8	10	8	5	6	8	5	6	1	2	2				
Муниципальное вечернее (сменное) общеобразовательное учреждение «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»		1				1																
МОУ «СОШ №10»				2		1	2	1	1	2	2	2	5	3	3		1					
МОУ «СОШ №2»	1	1		4	2	1	1	3	4	1	2		1	1	1			1				
МОУ «СОШ №20 с УИОП» г.Ухта								3	2	2	1	4	2	1	2	1	1	1				
МОУ «СОШ №31»				1			1	1		1												
МОУ «СОШ №9»		1				3	1		3	2												
010. МР «Ижемский»			1										1	1								
МБОУ «Мошьюгская ООШ»			1										1	1								
011. МР «Княжпогостский»			1			3	1		4	2	1	4	3	3								
МБОУ «СОШ № 1» г. Емвы			1			3	1		4	2	1	4	3	3								
013. МР «Корткеросский»			1	2		1	1	1	2	1	4		2				1		2	1		
МОУ «ООШ» п.Визябож				1			1		1		3		2									

МОУ «СОШ» п.Усть-Лэкчим										1							1		2	1		
МОУ «СОШ» с.Корткерос			1	1		1		1	1		1											
015. МР «Сыктывдинский»		1		1			1	3	2			1				1						
МБОУ «Зеленецкая СОШ»				1				2	1							1						
МБОУ «Шоштинская СОШ»		1					1	1	1			1										
016. МР «Сысольский»			1	2	2			1	1	1	1	2	2			1		1	1			
МБОУ «СОШ» пст.Первомайский				2	1			1	1	1			2			1		1				
МБОУ «СОШ» с.Визинга			1		1						1	2							1			
017. МР «Троицко-Печорский»									1			2	1				1	1				
МБОУ «СОШ» с.Усть-Илыч									1													
МОУ «ООШ» пст. Нижняя Омра																		1				
МОУ «ООШ» пст.Русаново												2	1				1					
019. МР «Усть-Вымский»	1	1		1	4	3		2	4	1	1	1		1	1	1						
Муниципальное бюджетное образова- тельное учреждение «СОШ» с. Кожмудор					3	2			2													
МБОУ «СОШ им.Дм.Батиева» с.Гам	1	1			1	1		2		1						1						
МБОУ «СОШ» пст.Казлук				1					2		1											
Муниципальное образовательное учреждение «СОШ» пст.Мадмас												1		1	1							
021. МР «Усть-Цилемский»				3	4	1			2	3		1	1			1		1				
МБОУ «Усть-Цилемская СОШ им. М. А. Бабикова»				3	4	1			2	3		1	1			1		1				
ГПОУ "Гимназия искусств при Главе Республики Коми"							1	1														
ГПОУ "Гимназия искусств при Главе Республики Коми"							1	1														
ГОУ РК «Физико-математический лицей- интернат»									1			1										
ГОУ РК «Физико-математический лицей- интернат»									1			1										
Общий итог	11	22	30	41	48	45	48	46	61	47	44	45	40	37	29	15	17	8	6	3		

Всего от 18 до 20 баллов (отметка «5») смогли получить 17 учащихся.

13-17 баллов (отметка «4») получили 138 человек.

7-12 баллов (отметка «3») получили 291 человек.

0-6 баллов (отметка «2») получили 197 человек.

Хорошие результаты показали учащиеся следующих ОО:

Доля учеников с 20 баллами составляет 0,47% (3 человека).

МОГО «Сыктывкар» МАОУ «СОШ 21» -1

МОГО «Воркута» «СОШ №14» -1

МР «Корткеросский» МОУ «СОШ» п. Усть-Лэкчим — 1

Доля учеников с 19 баллами составляет 0,93% (6 человек).

МОГО «Сыктывкар» МАОУ «СОШ 21» -1

МОГО «Инта» МБОУ «СОШ с. Петрунь» -1

МР «Корткеросский» МОУ «СОШ» п. Усть-Лэкчим — 2

МР «Сысольский» МБОУ «СОШ» пст. Первомайский — 1

МР «Сосногорск» МБОУ «СОШ №2» - 1

Доля учеников с 18 баллами составляет 1,24% (8 человек).

МОГО «Сыктывкар» МАОУ «СОШ 35 с УИОП» -1

МОГО «Воркута» МОУ «СОШ №14» -1

МР «Печора» МОУ «СОШ» п. Каджером -1

МОГО «Ухта» МОУ «СОШ № 2» -1; МОУ «СОШ №20 с УИОП» - 1

МР «Сысольский» МБОУ «СОШ» пст. Первомайский — 1

МР «Троицко-Печорский» МОУ «ООШа» пст. Нижняя Омра - 1

МР «Усть-Цилемский» МБОУ «Усть-Цилемская СОШ им. М.А. Бабикова»

- 1

Низкое количество баллов от 1 до 6 получили почти третья часть всех участников РПР. Наиболее низкие результаты показали следующие образовательные организации:

1 балл — 11 человек (1,71%)

МОГО «Сыктывкар» МАОУ «СОШ 21» -1(1,64%); МАОУ «СОШ 38» - 2(12,5%); МАОУ «СОШ 31» -5(20,83%)

МР «Сосногорск» МБОУ «СОШ №2» - 1(3,57%)

МОГО «Ухта» МОУ «СОШ № 2» -1(4,17%)

МР «Усть-Вымский» МБОУ «СОШ им. Дм.Батиева» с.Гам -1(12,5%)

2 балла — 22 человека (3,42%)

МОГО «Сыктывкар» МАОУ «СОШ 21» -2(3,28%); МАОУ «СОШ 38» - 1(6,25%); МАОУ «СОШ 35 с УИОП» -1(6,67%), МАОУ «СОШ 31» -3(12,5%), МАОУ «СОШ 26 с УИОП» -1(12,5%); МАОУ «СОШ 27» -5(19,23%)

3 балла — 30 человек (4,67%)

МОГО «Сыктывкар» 16(6,90%): МАОУ «СОШ 21» -2(3,28%); МАОУ «СОШ 38» -2(12,5%); МАОУ «СОШ 35 с УИОП» -2(13,33%), МАОУ «СОШ 26 с УИОП» -2(25%); МАОУ «СОШ 27» -1(3,85%), МАОУ «СОШ 31» -2(8,33%), МАОУ «СОШ 43» -1(33,33%), МАОУ «СОШ 9» -4(25%)

МОГО Усинск МАОУ «СОШ №3 с УИОП» - 1(14,29%)

МР «Печора» МОУ «СОШ №10» - 2(28,57%)

МР «Сосногорск»: МБОУ «СОШ №2» - 4(14,29%), МБОУ «СОШ №3 с УИОП» - 3(8,57%)

МР «Ижемский» МБОУ «Мошьюгская ООШ» - 1(33,33%)

МР «Княжпогостский» МБОУ «СОШ №1» г.Емвы- 1(4,55%)

МР «Корткеросский» МОУ «СОШ» с. Корткерос — 1(16,67%)

МР «Сысольский» МБОУ «СОШ» с. Визинга — 1(16,67%)

Результаты выполнения РПР по школам показали, что из 56 участвовавших в РПР образовательных организаций,

- имеют уровень обученности учащихся 100% - в 17, также высокий уровень 80-94% - в 10, средний уровень 50-75% - в 18, низкий уровень 30-46% - в 6, критический уровень от 0-29% - в 5
- имеют качество обучения 100% - в 3 (МБОУ «СОШ с.Косьювом», МБОУ «СОШ с.Петрунь», МОУ «ООШ пст. Нижняя Омра», также на высоком

уровне 60-89% - в 11, на среднем уровне 30-48% - в 7, на критическом уровне 0-29% - в 37, при чем из них 0% - в 24.

средний балл 5 - в 1 (МОУ «ООШа пст. Нижняя Омра»), 3,67-4,4 — в 8, 3-3,5 — в 19, 2,5-2,98 — в 20, 2-2,4 — в 8.

Результаты распределившихся тестовых баллов можно представить в таблице 7 и на графике, отражающем количество полученных учащимися баллов и соответствующим им долям и отметкам.

Таблица 23

Доля тестовых баллов по немецкому языку

	Отметка «2»						Отметка «3»						Отметка «4»					Отметка «5»				
Количество баллов в	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
Количество участников	11	22	30	41	48	45	48	46	61	47	44	45	40	37	29	15	17	8	6	3	0	0
Доля	1,71	3,42	4,67	6,38	7,47	7	7,47	7,15	9,49	7,31	6,84	7	6,22	5,75	4,51	2,33	2,64	1,24	0,93	0,47	0	0

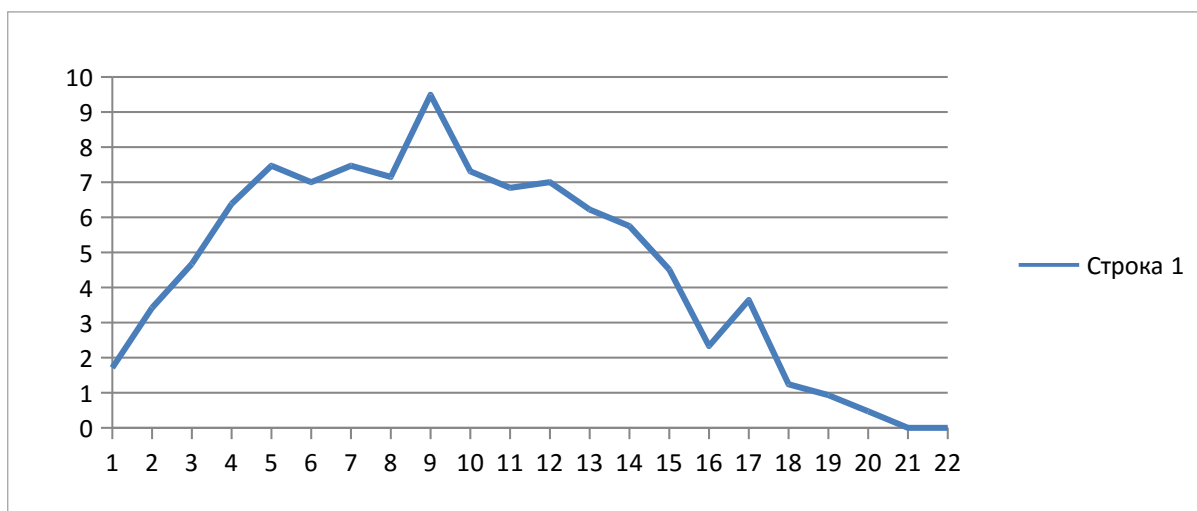


Рисунок 7. Диаграмма

График показывает рост числа участников (от 11 до 61) в соответствии с увеличением количества баллов (от 0 до 9). Таким образом, число учащихся, получивших отметку «3» выше, чем количество учащихся с отметкой «2».

На данном графике также видно, что максимальное количество участников (61 человек) получило за выполнение задания 9 из 22 баллов, их доля составляет 9,49 и соответствует отметке «3».

Затем линия графика идет резко вниз: в соответствии с увеличением баллов (от 13 до 17 баллов) доля участников, выполнивших задание качественно резко снижается, то есть наглядно видно, как уменьшается доля количества участников с отметкой «4» (от 6,22 до 2,64) и, соответственно, с отметкой «5» в соответствии с увеличением баллов (от 18 до 22) происходит снижение доли количества участников от 1,24 до 0.

ВЫВОД

Приведенные выше результаты позволяют сделать вывод:

1. Большинство участников РПР (69, 36%) справились с заданиями проверочной работы подтвердили, что уровень иноязычной коммуникативной компетенции учащихся 9 класса соответствует требованиям ФГОС к обучающимся основного общего образования, изучающих немецкий язык на базовом уровне.

2. Третья часть участников (30,64%), получивших менее 6 баллов, не преодолели минимальный пороговый уровень, не справились с диагностической работой, у них не сформированы базовые умения и навыки в области немецкого языка. Это свидетельствует о необходимости повышения эффективности обучения.

3. Качество обучения (24,11%) также находится на критическом уровне.

АНАЛИЗ ВЫПОЛНЕНИЯ ЗАДАНИЙ РЕГИОНАЛЬНОЙ ПРОВЕРОЧНОЙ РАБОТЫ ПО НЕМЕЦКОМУ ЯЗЫКУ ПО ВИДАМ РЕЧЕВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ

АУДИРОВАНИЕ

В заданиях по аудированию проверялось умение понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию. Обучающимся предлагалось прослушать разговор двух друзей и выбрать на поставленный вопрос один из трех предложенных вариантов ответа. Все тексты соответствовали предметному содержанию, изучаемому в 5–8 классах, и строились на активной лексике, изучаемой в этих классах.

Процент выполнения составил 57,58.

Таблица 24
Результаты выполнения задания по аудированию

Номер задания	Процент выполнения задания
1	75.12
2	46.19
3	44.48
4	73.41
5	48.68

Типичной ошибкой в выполнении данного задания стало то, что обучающиеся на третий вопрос Ärger mit den Lehrern идентифицировали свой ответ с услышанным в тексте Ärger mit den Eltern. Но в тексте было недовольство родителей из-за того, что она ничего не учит, а ошибочный ответ был недовольство родителей из-за увлечение рэп-музыкой. Другой часто встречающейся ошибкой стал выбор, откуда Кристиан знает группу (задание 2): учащиеся совершенно не обратили внимания на то, что информация как ко второму, так и к третьему вопросу в звучащем тексте отсутствует. В пятом вопросе вызвало затруднение то, что в звучащем тексте говорится и о новых друзьях Барбары, и об общении мамы с уличными музыкантами. Но все же вопрос о том, почему девушке повезло предполагает ее ответ, звучащий в тексте: она получила предложение на продукцию CD.

Анализ результатов заданий по аудированию показал, что:

- в целом у обучающихся сформированы умения понимать в прослушанном тексте запрашиваемую информацию диалогических текстов, построенных на изученном лексико-грамматическом материале;
- однако у слабых обучающихся понимание строится не на целостном восприятии текста, а на отдельных, выхваченных из текста знакомых словах, что часто приводит к неверному ответу;
- не выполнившие задания девятиклассники либо не имеют достаточной практики в слушании иноязычной речи, либо не владеют базовыми метапредметными умениями.

Можно рекомендовать при обучении аудированию:

- давать задания на аудирование без опоры на письменный текст;
- на каждом уроке слушать тексты, при этом давая разные типы заданий на понимание основного содержания текстов как монологического, так и диалогического характера;
- приучить детей прослушивать тексты на уроке и дома не более 2 раз;
- разбирать сами задания и трудности, которые могут возникнуть в связи с их выполнением;
- знакомить обучающихся с разными стратегиями и приемами извлечения основной и запрашиваемой (нужной) информации в тексте;
- показывать разные виды опор для понимания содержания текста, в первую очередь ключевые слова, цифры и грамматические конструкции, и учить выделять их при прослушивании более длинных текстов письменной фиксацией в виде слов или знаков;
- просить детей после выполнения задания прокомментировать трудности, с которыми они столкнулись, а после еще одного прослушивания скорректировать свои ответы и объяснить, почему ответ правильный/неправильный (рефлексия).

ЧТЕНИЕ

В заданиях данного вида деятельности проверялось умение понять основное содержание текста, построенного в основном на знакомом лексическом материале. Обучающимся предлагалось прочитать про себя пять текстов и соотнести их с заголовками (один из заголовков в списке был лишним).

Процент выполнения составил 52,29.

В целом задания по чтению с пониманием основного содержания выполнены. Можно считать, что у большей части обучающихся сформированы базовые умения чтения с пониманием основного содержания. Однако вызывает тревогу тот факт, что часть ошибочных ответов совершенно не мотивирована. Складывается впечатление, что участники РПП выбирали ответы, даже не читая текстов, способом случайного выбора ответа.

Наиболее часто встречающиеся ошибки касались того, что учащиеся не умеют правильно находить в текстах слова-помощники, являющиеся подсказкой верного пути к выбору заголовка. К заголовку 6. **Die Ressourcen der deutschen Energiebranche** такими помощниками стали слова из текста А: *deutsche, Deutschland, Energiesektor, im Bereich erneuerbare Energien*.

К заголовкам 4. **Auch heute dreht sich das Rad** и 5. **Energie, von Erde geschenkt** такими помощниками стали несколько раз повторяющееся в тексте С, и соответственно, в тексте Е слова *Rad* и *Erde*.

Вероятнее всего, трудность в выполнении подбора заголовка 2. **Seeriesen werden geschützt** к тексту В состояла в незнакомом слове *Wale*, но и здесь можно было учащимся идти путем словарных подсказок: *schützen, Schutz* встречаются несколько раз именно в текст В.

В качестве рекомендации представляется важным отметить следующее.

– Умения чтения с разной глубиной проникновения в содержания текста являются основой для развития других речевых умений, а также для когнитивного развития учащихся. Уверенное владение умениями чтения является важным условием дальнейшего успешного освоения курса немецкого

языка, поэтому на уроках в основной школе по-прежнему рекомендуется уделять большое внимание выполнению заданий на понимание общего содержания текста.

– Рекомендуется систематически выполнять задания на определение основной темы текста или выбор подходящей темы из предложенного списка, на придумывание заголовков к текстам и составление плана прочитанного текста.

– Кроме того, представляется, что в школьном обучении все еще часто используется перевод текста на русский язык как способ проверки его понимания. Это противоречит современным подходам, ориентированным на беспереводное понимание, особенно когда речь идет о чтении с пониманием основного содержания. В школьной практике следует использовать различные способы контроля понимания прочитанного, не полагаясь на перевод.

ГРАММАТИЧЕСКИЕ НАВЫКИ

В заданиях данной линии проверялись навыки употребления нужной морфологической формы данного слова в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся предлагался связный текст с пропусками, которые следовало заполнить нужной грамматической формой из выпадающего списка. Тематически тексты соответствовали предметному содержанию речи в 5–8 классах. Проверяемые грамматические формы входят в программу 5–8 классов.

Процент выполнения составил 26.

Полученные результаты можно представить в таблице.

Результаты выполнения задания по грамматике

Номер задания	Проверяемые умения, навыки	Процент выполнения
7	Уметь спрягать вспомогательный глагол werden и правильно согласовать сказуемое с подлежащим в предложении	35,75
8	Уметь образовать множественное число существительного Verein (по правилу) и поставить его в дательном падеже	20,22
9	Уметь образовать множественное число существительного Bundesland (используя исключения из правила)	36,7
10	Уметь образовать превосходную степень прилагательного stark	24,11
11	Уметь определить пассивную форму и образовать партицип 2 от глагола spielen	32,66
12	Уметь образовать сравнительную степень наречия viel	7,15

Ответы обучающихся свидетельствуют о том, что далеко не все из них владеют образованием сравнительной степени наречий, используя исключения из правил, превосходной степени прилагательных, форм множественного числа существительных, склонением артиклей во множественном числе. Ошибку с Dativ можно назвать критичной, потому что обучающиеся в 9 классе не знают, что в дательном падеже множественного числа и артикль, и большинство существительных оканчиваются на „n”. Часто встречающимися ошибками в данном варианте были именно в этих заданиях (12,10,8).

Несколько лучше обстоит дело с глагольными формами в актив и пассив Präsens.

Конечно, на выбор правильного варианта влияет также то, что учащиеся порой не понимают текста, с которым работают.

При обучении грамматике следует принимать во внимание интегративный характер живого человеческого языка, связь разных видов речевой деятельности. Языковые навыки являются основой речевых умений и должны формироваться в неразрывном единстве. Современные подходы к преподаванию иностранных языков диктуют функциональный принцип и

обучение грамматике в коммуникативно-значимом контексте.

Можно рекомендовать

- увеличение доли заданий по грамматике, построенных на связных текстах;
- обязательный анализ использования изучаемого грамматического явления в связном тексте;
- переход от репродуктивных к условно-продуктивным и продуктивным заданиям для формирования грамматических навыков.

ЛЕКСИЧЕСКИЕ НАВЫКИ

В заданиях этой линии проверялись навыки оперирования лексическими единицами в коммуникативно-значимом контексте. Обучающимся был предложен короткий связный текст с шестью пропусками и список из восьми слов, из которых следовало выбрать нужные для заполнения пропусков. Тематически текст соответствовал предметному содержанию речи в 5–8 классах. Проверяемая лексика относится к базовому активному словарю основной школы (5–8 классы).

Процент выполнения составляет 34,92.

Полученные результаты можно представить в таблице.

Таблица 26

Результаты выполнения задания по лексике

Задание	Правильный ответ	Проверяемые умения, навыки	Процент выполнения
13	5. landen	Распознавать и употреблять в речи данную лексическую единицу, обслуживающую ситуацию в рамках тематики начальной и основной школы	36,86
14	3. verschiedene	Лексическая сочетаемость	38,88
15	8. sorgen	Распознавать и употреблять в речи наиболее распространённые устойчивые словосочетания	35,77
16	2. Wissenschaftlern	Распознавать и употреблять в речи данную лексическую единицу,	37,64

		обслуживающую ситуацию в рамках тематики начальной и основной школы	
17	4. gefunden	Распознавать и употреблять в речи данную лексическую единицу, обслуживающую ситуацию в рамках тематики начальной и основной школы	29,55
18	7. bestimmten	Лексическая сочетаемость	30,79

Несмотря на довольно простой текст и активную, употребительную лексику, предложенную для заполнения пропусков, процент выполнения данного задания не очень высокий. Складывается впечатление, что ответы имеют случайный характер: для заполнения второго пропуска сама структура предложения подсказывает, что здесь речь о подстановке прилагательного в винительном падеже с окончанием -е. Обучающиеся не смогли распознать ни структуру предложения, ни логику текста.

При выборе ответов на 15, 16, 17 пропуски мы сталкиваемся с недостаточной грамматической грамотностью обучающихся. Наличие *dafür* (15) должно было служить подсказкой к управляемому глаголу *sorgen*. Форма существительного: *Wissenschaftlern* в 16 пропуске (Dativ, множественное число) должна была натолкнуть учащихся на мысль, что перед этим существительным должен стоять предлог, требующий дательного падежа. В данном случае это **von**. Ни в каком другом падеже слово *Wissenschaftler* не может иметь подобную форму. Также, если бы участники РПР обладали умением видеть признаки грамматического явления в сочетании с выбором лексической единицы, они смогли бы лучше справиться с заданиями данной линии. Ниже всех показатели в заполнении пропуска 17: нужно было увидеть здесь пассив, на что указывает уже имеющийся вспомогательный глагол *wurde*.

Та же ситуация складывается и в других заданиях этой линии (например, в 18 наличие *von* указывает на необходимость употребления прилагательного в Dativ с окончанием -en), что приводит к выводу о недостаточном уровне сформированности лексических навыков у большого числа девятиклассников.

Рекомендации по формированию лексических навыков близки по своей сути к рекомендациям по формированию грамматических навыков. Бесполезно заучивать грамматические правила без выхода в продуктивные задания и бесполезно заучивать списки слов без выхода в продукцию. Современные подходы к преподаванию иностранных языков диктуют функциональный принцип и обучение лексике в коммуникативно-значимом контексте. Можно рекомендовать

- увеличение доли заданий по лексике, построенных на связных текстах;
- обязательный анализ использования изучаемой лексики в связном тексте;
- переход от репродуктивных к условно-продуктивным и продуктивным заданиям для формирования лексических навыков.

Региональная проверочная работа для учащихся 9 класса по немецкому языку содержала 4 задания. В табл. 11 приведены данные о выполнении заданий РПР по проверяемым умениям и навыкам.

Таблица 27

Данные о выполнении заданий РПР по проверяемым умениям и навыкам

Обозначение задания в работе	Проверяемые умения и навыки	Уровень сложности задания	Максимальный балл за выполнение задания	Средний процент выполнения
1	Аудирование с пониманием запрашиваемой информации прослушанного текста	2	5	57,58
2	Чтение с пониманием основного содержания прочитанного текста	1	5	52,59
3	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: грамматические формы	1 + 2	6	26
4	Навыки оперирования языковыми средствами в коммуникативно-значимом контексте: лексические единицы	1	6	34,92

Наивысший процент выполнения характеризует задания на аудирование с пониманием запрашиваемой информации прослушанного текста – 57,58%. Хуже развиты умения чтения с пониманием основного содержания прочитанного текста – 52,29%. Но все же данные позволяют констатировать, что у более половины участников РПР сформированы навыки и умения по данным видам речевой деятельности.

Выполнение заданий на контроль навыков оперирования грамматическими и лексическими средствами в коммуникативно-значимом контексте характеризуется низкими процентами выполнения – 26 (грамматика) и 34,92 (лексика), что свидетельствует о недостаточном уровне сформированности языковых навыков у большинства обучающихся.

Таким образом, результаты РПР по немецкому языку показали наличие ряда проблем в

обучении немецкому языку, в том числе:

- низкий уровень сформированности навыков оперирования грамматическими и лексическими средствами в коммуникативно-значимом контексте;
- недостаточное развитие у обучающихся важных с точки зрения дальнейшего обучения, а также использования в повседневной жизни умения читать текст с пониманием основного содержания.

Рекомендуется учителям немецкого языка:

- продумать способы повышения как внешней, так и внутренней мотивации к изучению немецкого языка в целом и выполнения конкретных заданий в частности и внедрить их в обучение;
- использовать результаты РПР, ОГЭ и ЕГЭ для выяснения типичных ошибок учащихся и постоянно осуществлять профилактику возникновения подобных ошибок;
- увеличить количество и расширить формы (групповые,

индивидуальные, очные, заочные) консультаций для слабых детей;

- интенсивнее работать над формированием и развитием метапредметных навыков и умений;

- более тщательно работать с существующими УМК по немецкому языку в соответствии с выделенными часами на изучение ИЯ, психолого-педагогическими особенностями своих учеников и реальным соответствием УМК ФГОС ООО 2010 г.;

- постоянно повышать свой профессиональный уровень с помощью системы повышения квалификации, участием в профессиональных конкурсах, в экспертизе ОГЭ, ЕГЭ, олимпиад разных уровней и типов, а также путем самообразования.

Французский язык

Всего в РПР по французскому языку приняло участие 151 обучающийся из 16 образовательных организаций, представленных 8 административно-территориальными единицами Республики Коми.

Таблица 28

Результаты региональной проверочной работы по французскому языку

Наименование АТЕ/ГОО	Всего участников	Распределение участников по отметкам							
		Количество				Доля			
		2	3	4	5	2	3	4	5
Республика Коми	151	45	62	40	4	29,80	41,06	26,49	2,65
005. МОГО «Инта»	39	6	18	13	2	15,38	46,15	33,33	5,13
008. МОГО «Усинск»	37	19	12	4	2	51,35	32,43	10,81	5,41
009. МОГО «Ухта»	5		2	3		0,00	40,00	60,00	0,00
010. МР «Ижемский»	14	6	6	2		42,86	42,86	14,29	0,00
012. МР «Койгородский»	11	1	4	6		9,09	36,36	54,55	0,00
018. МР «Удорский»	28	10	13	5		35,71	46,43	17,86	0,00
020. МР «Усть-Куломский»	15	2	7	6		13,33	46,67	40,00	0,00
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	2	1		1		50,00	0,00	50,00	0,00

В 2019 году РПР по учебному предмету «Французский язык» приняли участие 151 обучающийся из общеобразовательных организаций МОГО «Инта», МОГО «Усинск», МОГО «Ухта», МР «Ижемский», МР «Койгородский», МР «Удорский», МР «Усть-Куломский», а также ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми».

Таблица 29.

Распределение участников РПР по АТЕ региона

Наименование АТЕ/ГОО	Всего участников
Республика Коми	151
005. МОГО «Инта»	39
008. МОГО «Усинск»	37
009. МОГО «Ухта»	5
010. МР «Ижемский»	14
012. МР «Койгородский»	11
018. МР «Удорский»	28
020. МР «Усть-Куломский»	15
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	2

Почти 70% участников РПР по французскому языку справились с заданиями базового уровня, 29,80% - не преодолели минимального значения (6 баллов), что в итоге не позволило им претендовать на отметку выше «2» (по рекомендуемой шкале перевода суммарного балла за выполнение РПР в отметку по пятибалльной шкале).

Наибольшая доля участников с отметкой «2» из МОГО «Усинск» - 19 обучающихся из 37 (51,35%); ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми» - 1 обучающийся из 2 (50%); МР «Ижемский» - 6 обучающихся из 14 (42,86%); МР «Удорский» - 10 обучающихся из 28 (35,71%).

Самые низкие баллы - 1 балл (из 22 максимальных), что соответствует только одному правильному ответу, набрал один участник из МБОУ «СОШ №1» г.Усинска, самые высокие баллы - 21 балл (из 22 максимальных) - набрал один участник из МБОУ «Гимназия №2» г.Инты.

Стабильные положительные результаты базового уровня (отметка от 3 до 5) продемонстрировали обучающиеся из МОГО «Ухта» - 5 обучающихся из 5; МОГО «Инта» - 33 обучающихся из 39; МР «Койгородский» - 10 обучающихся из 11; МР «Усть-Куломский» - 13 обучающихся из 15. При этом отметки «5» достигли только 2 обучающихся из МОГО «Инта» (МБОУ «Гимназия №2») и 2 – из МОГО «Усинск» (МБОУ «СОШ №5»).

Таблица 30
Распределение участников по отметкам

Наименование АТЕ/ГОО	Всего участников	Распределение участников по отметкам							
		Количество				Доля			
		2	3	4	5	2	3	4	5
Республика Коми	151	45	62	40	4	29,80	41,06	26,49	2,65
005. МОГО «Инта»	39	6	18	13	2	15,38	46,15	33,33	5,13
008. МОГО «Усинск»	37	19	12	4	2	51,35	32,43	10,81	5,41
009. МОГО «Ухта»	5		2	3		0,00	40,00	60,00	0,00
010. МР «Ижемский»	14	6	6	2		42,86	42,86	14,29	0,00
012. МР «Койгородский»	11	1	4	6		9,09	36,36	54,55	0,00
018. МР «Удорский»	28	10	13	5		35,71	46,43	17,86	0,00
020. МР «Усть-Куломский»	15	2	7	6		13,33	46,67	40,00	0,00
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	2	1		1		50,00	0,00	50,00	0,00

Таблица 31
Распределение участников по отметкам с разрезе образовательных организаций

Наименование АТЕ/ГОО	Всего участников	Распределение участников по отметкам							
		Количество				Доля			
		2	3	4	5	2	3	4	5
005. МОГО «Инта»	39	6	18	13	2	15,38	46,15	33,33	5,13
МБОУ «Гимназия №2»	39	6	18	13	2	15,38	46,15	33,33	5,13
008. МОГО «Усинск»	37	19	12	4	2	51,35	32,43	10,81	5,41
МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» г.Усинск	20	13	7			65,00	35,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ №1» г.Усинска	6	5	1			83,33	16,67	0,00	0,00
МБОУ «СОШ №5» г.Усинска	11	1	4	4	2	9,09	36,36	36,36	18,18
009. МОГО «Ухта»	5		2	3		0,00	40,00	60,00	0,00
МОУ «СОШ №2»	5		2	3		0,00	40,00	60,00	0,00
010. МР «Ижемский»	14	6	6	2		42,86	42,86	14,29	0,00
МБОУ «Брыкаланская СОШ»	7	1	4	2		14,29	57,14	28,57	0,00
МБОУ «Койинская СОШ»	2	2				100,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «Томская СОШ»	5	3	2			60,00	40,00	0,00	0,00
012. МР «Койгородский»	11	1	4	6		9,09	36,36	54,55	0,00
МБОУ «ООШ» с.Грива	4		4			0,00	100,00	0,00	0,00

МБОУ «СОШ» пст.Кажым	7	1		6		14,29	0,00	85,71	0,00
018. МР «Удорский»	28	10	13	5		35,71	46,43	17,86	0,00
МОУ «Глотовская СОШ»	2			2		0,00	0,00	100,00	0,00
МОУ «Косланская СОШ»	20	7	12	1		35,00	60,00	5,00	0,00
МОУ «Усогорская СОШ с УИОП»	6	3	1	2		50,00	16,67	33,33	0,00
020. МР «Усть- Куломский»	15	2	7	6		13,33	46,67	40,00	0,00
МБОУ «ООШа» пст.Ягкедж	5	2	3			40,00	60,00	0,00	0,00
МОУ Ручевская СОШ	10		4	6		0,00	40,00	60,00	0,00
ГПОУ "Гимназия искусств при Главе Республики Коми"	2	1		1		50,00	0,00	50,00	0,00
Общий итог	151	45	62	40	4	29,80	41,06	26,49	2,65

Таблица 32

Уровень обученности учащихся 9х классов по результатам РПР

Наименование АТЕ/ГОО	Всего	Успеваемость
Республика Коми	153	70,59%
005. МОГО «Инта»	39	84,62%
008. МОГО «Усинск»	37	48,65%
009. МОГО «Ухта»	5	100,00%
010. МР «Ижемский»	14	57,14%
012. МР «Койгородский»	11	90,91%
018. МР «Удорский»	28	64,29%
020. МР «Усть-Куломский»	15	86,67%
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	2	50,00%

Таблица 33

Качество обучения учащихся 9х классов по результатам РПР

Наименование АТЕ/ГОО	Всего	Качество знаний
Республика Коми	153	30,07%
005. МОГО «Инта»	39	38,46%
008. МОГО «Усинск»	37	16,22%
009. МОГО «Ухта»	5	60,00%
010. МР «Ижемский»	14	14,29%
012. МР «Койгородский»	11	54,55%

018. МР «Удорский»	28	17,86%
020. МР «Усть-Куломский»	15	40,00%
ГПОУ «Гимназия искусств при Главе Республики Коми»	2	50,00%

В 2019 году все варианты РПР по французскому языку состояли из 18 заданий: 5 заданий по аудированию, 1 задание по чтению, 6 заданий на проверку сформированности грамматических навыков, 6 заданий на проверку сформированности лексико-грамматических навыков.

Таблица 34

Распределение участников РПР по набранным тестовым баллам по образовательным организациям (количество)

Названия строк	Количество																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
005. МОГО «Инта»			1		1	4	3	3		4	5	3	2	5	2	1	3	1			1	
МБОУ «Гимназия №2»			1		1	4	3	3		4	5	3	2	5	2	1	3	1			1	
008. МОГО «Усинск»	1	3	1	4	9	1	3	1	1	1	1	5	1	1	1		1	2				
МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» г.Усинск		2	1	3	6	1	2		1		1	3										
МБОУ «СОШ №1» г.Усинска	1	1		1	2			1														
МБОУ «СОШ №5» г.Усинска					1		1			1		2	1	1	1		1	2				
009. МОГО «Ухта»									2						3							
МОУ «СОШ №2»									2						3							
010. МР «Ижемский»		1		2	2	1	3		2	1				2								
МБОУ «Брыкаланская СОШ»					1		1		2	1				2								
МБОУ «Койинская СОШ»		1			1																	
МБОУ «Томская СОШ»				2		1	2															
012. МР «Койгородский»					1		1		1	1	1		2	3		1						
МБОУ «ООШ" с.Грива							1		1	1	1											
МБОУ «СОШ" пст.Кажым					1								2	3		1						
018. МР «Удорский»			1	3	4	2	4	1	1		5	2		4	1							
МОУ «Глотовская СОШ»														2								

МОУ «Косланская СОШ»			1	2	3	1	4	1			5	2		1						
МОУ «Усогорская СОШ с УИОП»				1	1	1			1					1	1					
020. МР «Усть- Куломский»						2	1	2	2		2				2	3	1			
МБОУ «ООШ» пст.Ягкедж						2		1	2											
МОУ Ручевская СОШ							1	1			2				2	3	1			
ГПОУ "Гимназия искусств при Главе Республики Коми"					1										1					
ГПОУ "Гимназия искусств при Главе Республики Коми"					1										1					

Анализ результатов РПР показал, что наиболее успешными в плане правильного выполнения стали задания по аудированию, в которых необходимо было понять запрашиваемую информацию в звучащем тексте (выполнение от 43,05 до 80,13%), и задание по чтению, требующее понимания основного содержания текста (56,99%).

Наибольшие трудности вызвали задания, направленные на проверку сформированности лексико-грамматических навыков, в частности формы *Passé composé* и *Imparfait* неправильных и возвратных глаголов (в зависимости от варианта РПР) *prendre*, *se mettre*, *être*, *avoir*, *pouvoir*, *devenir*, *partir*, *aller* (выполнение от 17,73 до 52,93).

Таблица 35

Распределение участников РПР по набранным тестовым баллам по образовательным организациям (доля)

Названия строк	Доля 1																					
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22
005. МОГО «Инта»	0,00	0,00	2,56	0,00	2,56	10,26	7,69	7,69	0,00	10,26	12,82	7,69	5,13	12,82	5,13	2,56	7,69	2,56	0,00	0,00	2,56	0,00
МБОУ «Гимназия №2»	0,00	0,00	2,56	0,00	2,56	10,26	7,69	7,69	0,00	10,26	12,82	7,69	5,13	12,82	5,13	2,56	7,69	2,56	0,00	0,00	2,56	0,00
008. МОГО «Усинск»	2,70	8,11	2,70	10,81	24,32	2,70	8,11	2,70	2,70	2,70	2,70	13,51	2,70	2,70	2,70	0,00	2,70	5,41	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ № 4 с УИОП» г.Усинск	0,00	10,00	5,00	15,00	30,00	5,00	10,00	0,00	5,00	0,00	5,00	15,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ №1» г.Усинска	16,67	16,67	0,00	16,67	33,33	0,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ №5» г.Усинска	0,00	0,00	0,00	0,00	9,09	0,00	9,09	0,00	0,00	9,09	0,00	18,18	9,09	9,09	9,09	0,00	9,09	18,18	0,00	0,00	0,00	0,00
009. МОГО «Ухта»	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МОУ «СОШ №2»	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	60,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
010. МР «Ижемский»	0,00	7,14	0,00	14,29	14,29	7,14	21,43	0,00	14,29	7,14	0,00	0,00	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «Брыкаланская СОШ»	0,00	0,00	0,00	0,00	14,29	0,00	14,29	0,00	28,57	14,29	0,00	0,00	0,00	28,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «Койинская СОШ»	0,00	50,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «Томская СОШ»	0,00	0,00	0,00	40,00	0,00	20,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
012. МР «Койгородский»	0,00	0,00	0,00	0,00	9,09	0,00	9,09	0,00	9,09	9,09	9,09	0,00	18,18	27,27	0,00	9,09	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «ООШ" с.Грива	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	25,00	0,00	25,00	25,00	25,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «СОШ" пст.Кажым	0,00	0,00	0,00	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	28,57	42,86	0,00	14,29	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
018. МР «Удорский»	0,00	0,00	3,57	10,71	14,29	7,14	14,29	3,57	3,57	0,00	17,86	7,14	0,00	14,29	3,57	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МОУ «Глотовская СОШ»	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	100,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

МОУ «Косланская СОШ»	0,00	0,00	5,00	10,00	15,00	5,00	20,00	5,00	0,00	0,00	25,00	10,00	0,00	5,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МОУ «Усогорская СОШ с УИОП»	0,00	0,00	0,00	16,67	16,67	16,67	0,00	0,00	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	16,67	16,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
020. МР «Усть- Куломский»	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	13,33	6,67	13,33	13,33	0,00	13,33	0,00	0,00	0,00	13,33	20,00	6,67	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МБОУ «ООШ» пст.Ягкедж	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	40,00	0,00	20,00	40,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
МОУ Ручевская СОШ	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	10,00	10,00	0,00	0,00	20,00	0,00	0,00	0,00	20,00	30,00	10,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ГПОУ "Гимназия искусств при Главе Республики Коми"	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
ГПОУ "Гимназия искусств при Главе Республики Коми"	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	50,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Выводы

Подавляющее большинство участников РПР продемонстрировали полное неосвоение (29,80%) или недостаточное освоение (41,06%) программы базового уровня по учебному предмету «Французский язык».

Высокие результаты РПР 2019 года по учебному предмету «Французский язык» показали несколько человек, вероятно, готовящихся к сдаче ОГЭ, а в последующем ЕГЭ по французскому языку. Статистика за последние три года по общему количеству выпускников, сдающих ОГЭ и ЕГЭ по французскому языку, соответствует количеству обучающихся, успешно выполнивших задания РПР.

**Анализ результатов
Региональных проверочных работ обучающихся
образовательных организаций Республики Коми
в 2019-2020 учебном году**

Авторы-составители:
Исаева Наталия Николаевна,
Поликарпова Татьяна Дмитриевна,
Чупрова Наталия Владимировна,
Шибаета Ольга Юрьевна.

Выполнено с использованием программы Microsoft Office Word
Системные требования:
ПК не ниже Pentium III; 256 Мб RAM; не менее 1,5 Гб на винчестере;
Windows XP с пакетом обновления 2 (SP2);
Microsoft Office 2003 и выше; видеокарта с памятью не менее 32 Мб;
экран с разрешением не менее 1024 × 768 точек; мышь.

1,91 МБ

Подписано к использованию 15.06.2020.
Государственное образовательное учреждение дополнительного профессионального образования
«Коми республиканский институт развития образования»
167000, г. Сыктывкар, ул. Орджоникидзе, 23. Тел. 8(8212) 28-60-11
E-mail: krir@minobr.rkomi.ru
<https://krir.ru/>